

فائل بریلوی کی خصوصیات

تَجَلَّتْ أَنْوَارُ الْمُعِينِ

تألیف فخر سلسلہ خیر آبادی

حضرة العلامة مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ
صدر المدرسین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف و ناظم انجمن جمعیۃ انوار خوجہ اجمیر شریف
استاذ مکرم حضرت خواجہ قمر الدین سجادہ نشین سیال شریف

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد معظم علی نجیب آبادی تلمیذ حضرت مصنف علامہ اجمیری مدظلہ

محمد اشفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا اور

حضرت مولانا مولوی معین الدین صاحب صدر المدرسین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف نے شائع کیا

الحمد للہ ہماری خواہش پر استاد محترم فاتح مناظرہ کوہاٹ، ترجمان اہل سنت والجماعت، مصنف بے نظیر
جناب مولانا ابوالیوب قادری صاحب (حفظہ اللہ) نے اپنی لائبریری سے یہ نایاب اور اہم حوالہ جاتی کتاب
ہمیں فراہم کی۔

مکمل کتاب پہلی بار نیٹ پہ شائع کی جا رہی ہے۔۔۔

استفادہ کرنے والے ساتھیوں سے محترم جناب مولانا ابوالیوب قادری صاحب کے علم و عمل میں برکت کی
خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے۔

طالب دعاء

عرفان اختر حنفی عفی عنہ

يٰٓرَبِّكَ اَنْ يُّطْفِئُوا نَوَارًا مِّمَّا يَدُلُّ عَلَى اَنَّهُ لَشَيْءٌ مُّؤَكَّدٌ مِنَ الْكُفْرِ

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی بونجی ملاحظہ ہو کہ اپنی حقیقی جسم و کردارہ کش ہو کہ حضرت مولانا محمد انوار صاحب مدظلہ العالی صدر الصدور صوبہ دکن کا دامن پکڑا اور جس آنکھوں کی نسل بریلوی کیساتھ مخاطب کیا اسی کو اپنے جابل جہول فرمایا اس پر سن کر کے اپنے کو ایسا آسمان پر چڑھایا کہ جسے رسالہ کی تردید کیسی کیساتھ چڑھ کر ماریتایا۔ تمام مذاہب سراج الوقت کی بے عمل تردید کی رسالہ کا ترجمہ چڑھایا جس سالہ (القول لانظر) کی تردید کی اٹلی طرف اس قدر استناد کیا کہ اسکے بارہ مضامین کو ایک مضمون کا ایک حصہ کے ایک جز کے ساتھ سوال بار کیا پھر اپنی صفات لازمی و سخت کلامی و فنی گونی دے تو یہ پہلو طار گونی کا تماشا دکھایا جسکی یاداش میں یہ لکھی ہے

تجلیات انوار المعین

نوطا ہر جہین صرف انکے اوام و شکوک کا قلع قمع کیا بلکہ اسکے ضمن میں انکے خصوصیات کا اس طرح اظہار کیا جس آئنی باطنی تدبیر کا مرقع الٹ گیا۔ اخیر میں مسئلہ اذان سے متعلق چند ضروری فہمائشوں کو بعد کے فضائل و کمالات کا شمار کیا۔ جسکے ذریعہ کا منظر اسم جلال ہوا ثابت کر کے انکی مصطلحہ و جدیدیت کو پایہ ثبوت تک پہنچایا جس سالہ میں صرف انکے چند طبعانہ شبہات کو استیصال پر اقتصار کر کے انکے فضائل و کمالات کا بھی شمار جس نے صرف القول لانظر سے انکے شکوک کو اٹھایا بلکہ بعض معاصرین سے بھی انکو مطاعن کو ذائل کے حق اخوت دینی کا کیا مرتبہ فقیر معین الدین اجیری کانائدہ خادم دارالعلوم ممبئیہ عثمانیہ و انجمن جمعیۃ انوار خواجہ اجیر شریف

حسب فرمائش و ارشاد جناب مولوی کلہوڑ محمد صاحب نیس میاں (ماڈل وارڈ) زاد اقبالہم

باہتمام و تصحیح تام بندہ محمد معظم علی نجیب آبادی تلمیذ حضرت مصنف علامہ اجیری مدظلہ

محمد شفاق حسین صدیقی نے اپنے مطبع صدیقی میں چھاپا

اور

حضرت مولانا مولوی حسین الدین صاحب عبدالمدین مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف نے شائع کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محمد تہ سب علیہ السلام علی خیر خلقہ نبیا و مولانا محمد والہ و صحابہ اجمعین اما بعد مولوی احمد رضا صاحب
 بیوی انصاف پیشوائے مرغانِ سنت مجددائے حاضرہ باغابہ الترتیب نے بیٹھے بھائے ایک فتویٰ چھاپ دیا کہ جمعہ کی اذان ثانی
 کو مسجد پر کر دیتا ہے گویہ امامِ عظمیٰ سے براہِ راست مروی یہی لیکن فقہیوں (کل نے یہی تو بعض نے یہ کچھ ہی دیا ہے کہ
 لا یؤذن فی المسجد اور حدیث میں بروایت محمد بن اسحق اگر کہ امام مالک آجسے جلیل القدر امام نے انکو قتل کر دیا اور نے
 ان کو خیف کیا ہی علی باب المسجد آیا ہے۔ اس مشہور دلو غلط در غلط ثبوت پر دنیا سے اسلام میں انہوں نے اپنا چلیخ
 شائع کر دیا کہ اگر کوئی ہمارا مخالف عالم دین کے پردہ میں رہتا ہے وہ میدانِ تحریر میں اسے مباہلہ علیہ میں گوہرِ عہدہ پرانہ
 کر لیکن پیوندِ زر کوئی و دشنام دی میں کوئی باری نہیں بجا سکتا اپنے نواقض کو اچانے سنت کا سبزاغ دکھا کر شہیدوں کا
 جرح و تمجید کر بیٹھے۔ اعلیٰ حضرت نے سمجھ لیا تھا کہ اس جو دھیس صدی کے لوگ جبکہ ایک غائبی کے دھولے ثبوت کو ٹھنڈے
 دل کو ٹٹوڑا کر سکے تسلیم کرنے میں غرض نہیں کرتے اور دوسرے غائبی کی حد اکثر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر یاد کہتے
 میں تو صوبہ آؤ اس بادیہی کے نام میں خود بھی بہ نسبت ان کے ایک سہل دھولی کر کے اپنی ایک منازجاعت کھائی کر لو۔
 عمر سے تجھ کو زنگنی و فتنہ پیغام میں آگیا تو سا کہ زمانِ دل کے دل ہی میں رہ جاؤ گئے جو وقت پر وہ غیبت پر کچھ ہوسری
 بے بنیاد جماعت اس میں اس طعنے والی اور ہم کو مجھ دمانے والی سردست موجود ہے اہل علم کے تسلیم کرنے سے قادیانی
 کو کیا پڑا جس کا خواب اثر میں پڑ گیا یہ شہید ہر و متوالی جماعت ہی ہمارا رتبہ برھانے اور صحیح پکار بھانے کے لڑکیاں کم ہیں۔ آخر
 قادیانی کا ستارہ اقبال دنیا میں چمک ہی گیا۔ علماء اس کے متبع نہ ہوئے نہ ہی ایک جاہل جماعت کے جہل کو خدا سلامت رکھے
 تو اپنے ہی سب کچھ پر لگا۔ لوگوں کی عام حالت دیکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت کا خیال کچھ دورا نکا رہی نہ تھا یہ خیال جنے کی پر
 سنی کو بریلی سے تنوی شائع ہو گیا جس کا نام خود انھوں نے فتوے مبارکہ رکھ دیا۔ اس فتویٰ میں بطور دفعِ دخل اصل
 دس سو اٹھ کے بعد اس کا اضافہ کر کے فتوے کو مکمل کر دیا۔ یہ اضافہ صرف جماعتِ علماء کے مرعوب کرنے کی خاطر کیا اور
 چونکہ جانتے تھے کہ اکثر اہل علم سادہ طریق سے قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں اور یہاں قاریوں کے ذمہ میں داخل نہیں ہیں اور
 خود بدلت و زعمور فنِ قرأت سے آشنا ہیں اس وجہ سے اس کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں کہ "ہندوستان میں کتنے عالم ہیں جو قرآن
 کو مخرج صحیح سے ادا کرتے ہیں" مطلب یہ کہ ہم خدا ہی میں اور یہ علی جبکہ نیندِ تنوید کے مطابق قرآن مجید نہیں پڑھ سکتے تو ہم کو (میکرم
 قاری ہیں) اور کیا بحث کر سکتے ہیں۔ اور اگر اعلیٰ حضرت کی فضیلت قرأت میں ذرا کسی نے چون و چرا کی تو پھر بے تاہل بغیر اس کے
 سر تنہ دی جائے کہ دیکھو یہ شخص قرآن کی صحیح تلاوت کی اہمیت میں کلام کر رہے۔ غرض اس قسم کے قیہ و بڑھا کر علماء کو مرعوب کیا

چاہا تھا۔ مگر اہل حق ان باتوں تک مرعوب ہونے والے تھے انہوں نے مفتی مسعود کے زعمِ باطل کو اسلامی دنیا میں خوب
 از بام کیا۔ ہمدردوں طرف سے اس نسبت پر اصرار نہ کیا گیا۔ ایک عالم کی تحریر کے جواب میں لکھا: "مفتی مسعود نے
 دھمکی دیا کہ عرصے کے بعد دمشق و حلب میں غنیمت است۔ لیکن جب اس کا سلسلہ انکو غیر محدود نظر آیا اور خیال فرمایا کہ یہ وہی شے
 ہوئی کہ جسے ہر بلائے کو آسمان تا زیر خاکہ توڑی کھایا شد تو انہوں نے اپنے لئے یہ صورت تحفیف نکالی کہ فلاں رسالہ
 کے نامزد ہے بدرمحل میں کہ نہیں بلکہ اس کا مصنف فلاں شخص ہے اور جو تقریری مناظرہ کے لیے آمادہ ہوا اس کی نسبت
 چھاپ دیا کہ یہ غیر معروف کی قابل خطاب نہیں۔ علماء دینوں نے جب تقریری مناظرہ کی بنیاد ڈالی اور ایک بار نہیں دوبا
 نہیں بلکہ آٹھ بار اشتہار طبع کر کے مختلف طریقے سے اعلیٰ حضرت کو ابھارا۔ خطوط علحدہ لکھے تمام جس کا بار صرف اپنے ذمہ لیا
 جن علماء کو موعود تھا ان کے نام تک ایک طویل اشتہار کے ذریعہ شائع کر دیئے۔ شرائط مناظرہ ایسے قرار دیئے جو
 علماء دینوں کے حق میں نہایت بارگراں تھے۔ مگر اعلیٰ حضرت کے حق میں نہایت ہلکے اور خفیف۔ پھر اس قدر اس میں بہت
 کا اور اضافہ کر دیا کہ آپ بذات خاص نہ ہی آپ کے کوئی خوش چیں بزرگ ہی مناظرہ کے میدان میں آجائیں کہ ان پر الزام
 بعینہ آپ پر الزام ہو عرض جو باتیں ان مونی نہیں وہ بھی علماء دینوں نے مناظرہ کی خاطر اختیار کیں اور دوسری طرف
 اعلیٰ حضرت کو غیبت پر غیبت درانی مگر احیائے سنت کے مدعی اعلیٰ حضرت! موشیروں کا اجتر تقسیم کرنے والے اعلیٰ حضرت
 دنیا بھر کو اپنی مجددیت منولنے والے اعلیٰ حضرت! ایک عالم کی تکفیر کرنیوالے اعلیٰ حضرت! مناظرہ کے لئے نہاد ہوئے
 پر نہ ہوئے اور نہ کسی کو اپنا قیام مقام کیا۔ کچھ دنوں کے بعد یہ نتیجہ کر دیا کہ جناب مولانا عبدالمقصد رحمۃ اللہ علیہ میں تو آپ
 مناظرہ تھی نہیں۔ وہ تو اس سے سکوت کریں اور دھڑ دھڑ کر کے غیر معروف باقص مسلم بازی لے جائیں۔ بھلا یہ ہو سکتا ہے
 ان کے مرید میں سے تو یہ سب ہی کہا ہوگا کہ تو بے حضور! کسی کی یا مجال جو حضور سے ہل کر کے حضور رہے اور ویسے پہلو
 کوئی حضور کے ہم مرتبہ تو ہوئے پھر کہیں مناظرہ کی ہوس کرے۔ مطلب یہ کہ نہ فون میں ہوگا نہ ادھانچے گی۔ اللہ اکبر!
 پہنچ جانے کے کیا زبردست داؤ گھات چودہویں صدی کے مجدد نے ایجاد کئے ہیں کہ تمام عالم کی تکفیر نفسیت کے بموجب
 کسی کے بے زحمت سے۔ اور گھر میں بیٹھ کر تمام میدان جیت لئے۔ آپ وہ سنئے جس کا جہو یہاں دکھایا کہ دعوت مناظرہ
 پر ایک نہ کہی اور جانا انیسویں فریاد کہ القول الاظہر کے مصنف حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب حسین المہام اور
 مذہبی صوبہ دکن ہیں۔ لطف یہ کہ حضرت مولانا حسین المہام دامت برکاتہم اپنے ایک خط میں اس غلط انتساب کی
 تفسیر بھی کرتے ہیں اور صاف تحریر فرماتے ہیں کہ "مولوی حسین الدین صاحب صدر مدرس مینیر عثمانیہ احمدیہ نے
 ایک رسالہ لکھ کر بنو علیہ میں پیش کیا۔ اس پر طرہ ویکہ اعلیٰ انوار الرضا جس کے متعلق خواب میں اعلیٰ حضرت
 کو بشارت ہوئی ہے کہ یہ القول الاظہر کا جواب ہے میں نے اس خط کو بھی نقل فرمادیتے ہیں میں میں فقرہ مذکور درج
 ہے جس کو میں نے بنو علیہ انوار الرضا صفحہ کا سطر اعلیٰ کر کے اور خوب دل کھو کر صدق و دیانت کا مرثیہ پڑھے کہ جب
 چودھویں صدی کے مجدد و تکبر کا فوری ہوئی تو اس کے استی و کلمہ کو جس قدر بھی اس سے عاری ہوئی محل شکایت نہیں۔
 اس مقام پر نظریں کو یہ خیال ضرور ہوگا کہ صدق و دیانت کا بلا وجہ اعلیٰ حضرت نے کیوں خون کیا اور کس مصوب نے
 انکو اس لئے قیام آمادہ کیا۔ اسکا خود اعلیٰ حضرت اجل الرضا میں اعلیٰ جواب دیتے ہیں کہ رسالہ ایک غیر معروف شخص
 کے نام سے تھا اور صاحب معروف کی فرمائش سے میں نے نام لکھو۔ مجاہد اہل جہل سے معاملہ نہ کچھ مفید نہ بہانہ لائق

عہد ید دعوت انھوں انندان مناظرہ "تو سال ہونے کے شائع ہو کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں باریاب ہو گیا لیکن ہم اس
 عذر رنگ سے بھی مرنہ ہو چلا۔ اب دینوں کے حق میں کہا گیا ۱۳۲۰

اعلیٰ حضرت نے ان باتوں کو اسلام کی دنیا میں خوب

اعلیٰ حضرت نے ان باتوں کو اسلام کی دنیا میں خوب

یہودی صاحب مناظرہ کے کچھ کے لئے خوبصورت جملہ تراش لیا

القول الاظہر صرف ایک فقرہ وصول ہوا
کامل ڈیڑھ سال انتظار گزارا جواب
بر دور رسالہ القول الاظہر واصل انصاف
کا قصہ خاک

مطلب یہ کہ جو لوگ اسکا اقرار کر حضرت مولانا معین المہاجر دست برکاتہم کو اس سالہ و معتدل لائبریری صرف سے تعلق نہ
کر سکی تو ان کو کبھی ہوا نیز اس کا بھی احترام ہو کہ یہ سالہ فیہ معروف شخص کا مصنف ہے لیکن ہم نہ مصنف جہل یا جاہل نہ
اس نے اپنی مولانا کا لحاظ کیا کہ ہم بجائے مصنف صاحب صبح سے ابھی کا حق کرتے ہیں کیونکہ وہ معروف ہونے کے علاوہ
ایک سلامی بیات کے کہن بھی ہیں اور یاد و حرم اعلیٰ حضرت چلو جو برابر کا ہوگا۔ اگر یہ مطلب نہ لیا جادے تو اعلیٰ حضرت کے دونوں
جملوں میں کوئی زبان نہ رہے گا جو ان کے خلاف شان عالی ہو۔ اب اگر ہم کو افسوس ہو تو اسکا غرض انہی کی زبان اب بھی نہیں ہوگی
اور یہ کہ کوئی کہ اعلیٰ حضرت بیات کے لئے کھڑے ہوئے تھے انکو برابر کا جو تامل کرنے سے کیا بھٹا۔ ایک جاہل یا جہول شخص
طالب بیات اپنے جمل یا جمہولیت کے باعث کیا استفسار کا بھی کوئی حق نہیں رکھتا۔ اور کیا عجب و بادی کے لئے اس کی
ضرورت ہو کہ وہ استفسار طالب بیات کو اسی وقت جواب دے یا اس کو یہ کہہ دے کہ وہ عجب و بادی کے ہم لہ و ہم رہے ہو۔
مگر وہی خدا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی قاعدہ کی پابندی فرماتے تو ایک کو بھی بیات نبوی نہ حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کا ہر صرف مفقود ہی تھا بلکہ بقول عوفی شیرازی اس کا مصداق ہے ۵۰ روز کہ شرف علیہ زعمالات بدین
تولہ ہوتے ہر دم را۔ اعلیٰ حضرت نے جب احیاء سنت کا نام لیکر ہوشیدوں کا بیدار بنانے پر کمر باندھ لیا تھی اور اس حد
خوش کن سے کہ ان میں ایک گوج پیدا کر دی تھی تو انکو چاہئے تھا کہ ہر ممکن طریق سے تشنگان بیات کو سیراب کرتے اور نہایت
خندہ پیشانی کیساتھ جاوے جو اسالات منکر مسلمین کا اطمینان کرتے۔ اس کے لئے دور دراز سفر کی بھی زحمت گوارا فرماتے شفقت کی
جاد و عیانہ مہینوں کو خندے دل کرتے اور ان کے شبہات کو رفع کر کے سب پشتر ہوشیدوں کا اجر خود مول کو شفقت کو
سخت کلمات کی پر دہانے کے ہر کان من اس کان اڑاتے اور صابریں کے زمرہ میں داخل ہو کر خلق حسن کا بہترین نمونہ صفحہ
دہر پر چھپتے لیکن بجائے اسکے بارگاہ اعلیٰ حضرت کو وہ درخشاں و گوہر باری ہونی کہ خلقت حیران ہو کہ انکا خبر بارگاہ فنی
کو بولے یا کھنکھو کہ مشہور کھنکھوں سے چلے اہل علم کی عظیم جماعت اس کے لئے بھی حاضر ہو کہ اعلیٰ حضرت کی درخشاں کی کہا
دیکھ لیکن حضرت کی برابر کی جڑ کا عند کس طرح رفع کیا جاوے۔ اب فرمائیے کہ سائل کے اطمینان کی کیا صورت۔ بالمشاہدہ
و تقریری سنو کہ یہی ہشت اعلیٰ حضرت گزرتے رہے لیکن اب تجویزی گفتگو کے بھی نئے پڑے۔ اگر یہی تھا تو پھر اس سلسلہ کی بنیاد ڈالنے کی کیا
ضرورت تھی مگر میں شبہ کر چکا ہوں کہ کوئی ہوں بھی نہ کرتا۔ اور نہ حضرت کو محقر و تجویزی کوئی اٹھا پڑتی جب بیت کر کے میلان
میں آگے توب علمی کھڑے کر گزرتے کیا القول الاظہر کو شائع ہوتے میرا سا ہو۔ اب تک اسکا جواب نہ ہوسکا اور نہ آئندہ اسکی
امید۔ اب نہ دعوت مناظرہ و رسالہ ہر دو کے جواب میں کامل ڈیڑھ سال انتظار کے بعد اعلیٰ حضرت کی سرکار کی ہم کو صرفہ فقرہ وصول
ہو کہ مجاہد جلیل صاحب نے کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ باقی رہا رسالہ سو مقصود مصافحہ اگر انشا ہی ماہ بورام۔ مختصر ابن ابہام
کا جواب ہو سکتی ہو تو جمل الرضا بھی القول الاظہر کا جواب قرار پاسکتا ہے لیکن افسوس کہ خندہ شفقت کی عقلیں اس قدر سخت نہیں ہیں
کہ ایک فرستقل رسالہ اجل الرضا کو القول الاظہر کا غلط جواب بھی تسلیم کریں۔ ناظرین کی واقفیت کیلئے ہم وہ فوٹو رسالوں کا
مختصر خاکہ پیش کرتے ہیں جس کا اندازہ ہو جائیگا کہ ہر دور رسالہ میں کس تعلقی پر یقین حاصل کرنے کے لئے اس کی بہتر صورت نہیں کہ وہ
رب لوں کو میں نظر نہ کر قابل کیا جاوے۔ ہر مقابلہ کے لئے انصاف کی بھی ضرورت نہیں۔ غیر مصنف بھی ایک بار حیران ہو کر جملہ تو
بول ہی دیا کہ جواب ہو نہ ذائق۔ القول الاظہر میں صفحہ ۳۳ تک نہایت وضاحت کیساتھ نفس جملہ کی تحقیق ادا کی آیت تحریر ہوئی
کہ ایسی باتیں اسکے متعلق اعلیٰ حضرت کے شبہات کا صرف قابل دیدہ ہی نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے اٹھا ایسا زبردست غائب کیا کہ خود لہ
اجل ارضانے اپنے مصنف کے حکمت کے قیامہ انکا خلاف شہادت دیدی۔ اعلیٰ حضرت کے انہیں استنادات جنکی رو کی جملہ کی
وقف و حکمت کم کی تھی اسے جملہ کی وقت ذہن نشین کی امداد طرح وہ بجائے اُن کے مفید ہونے کے مجبور نہ کہ مفید ہوتے

صفحہ ۲۲ سے صفحہ ۲۳ تک جس ضعیف روایت کی بنا پر حضرت بوقت کو بنام سنت رواج میں کے لو کہ تہہ بہ تہہ تو اس کے ایک مادی
محمد بن یحییٰ کی تنقید کی گئی کہ اور بن ابی ابراہیم نے ان پر جمع کی کہ کلاوال کتاب مع شرح جرح ایک نقشہ مرتب کر کے دکھایا اور
کہ اس کے بعد اس روایت کو اسناد اسوئی نقص کا کام نہیں بلکہ استدلال کے لئے ہے انتہا شخص مجبھی و دیوہ و لیری کی محدثہ و دستہ
اسی سلسلہ میں محمد بن اسماعیل کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی کا محققانہ فیصلہ درج کر کے فضول قبل قابل کا خاتمہ کر دیا۔ صفحہ ۲۳
صفحہ ۲۴ تک روایت کو صحیح تسلیم کرنے کے بعد بھی روشن کر دیا کہ علم حضرت کا اس کی مستند و باطل۔ اسی ضمن میں حق کی تائید اس لئے
تہ دو عبد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں منع ہوا تھا کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب زرگی علی کی عبارت سند صبر عمدہ
الرحایہ سائشہ شرح و قایم کا مطلب غیاہر کیا گیا اور اس پر جو وہ عبارت ہو مفید اور علم حضرت کے حق میں مضہ ہوئی کہ وہ
الزام ہو دیتے تو تصور کا غلط آیا۔ صفحہ ۲۵ سے صفحہ ۲۶ تک اس فتوے کا خلاصہ ہے جو ایک مقدس فاضل عبد القادر مدنی مد
حرم شریف بنوی (رحمۃ اللہ علیہ وسلم) کے تلم سے علم حضرت کے خلاف صادر ہوا ہے یعنی اجل وہاں ہیں جنکو علم حضرت نے اپنی کتاب
حسام الحرمین میں نہایت تعظیمی الفاظ سے یاد کیا جو اور اب خلاف کی وجہ سے بارگاہ علم حضرت سے سوائے حق و جاہل ان
مفتی صاحب کے نصیبوں کچھ نہیں ہے ان الذہر لالت بالاعاجیب صفحہ ۲۷ سے صفحہ ۲۸ تک معتبر کتاب احناف سے
سلسلہ روایات قائم کیا جو بالاتفاق اذان اندون سجد پر شاہد ہیں۔ اسی ضمن میں علم حضرت کے استدلال و روایات کا تسلسل
مستح کیا۔ اور امر حق کو ایک روشن ثبوت سے واضح کر کے رسالہ کو ختم کیا ہے اب اس کے مقابلہ میں علم حضرت کے اجل الرضا کو
ملاحظہ فرمائیے جس کو سوا اتفاق کو علم حضرت نے القول الاظہر کا رد ملج سمجھ لیا۔ اس سالہ کی ابتداء اپنی مدح سرائی سے ہوئی
ہے کہ ہم ایسے اور دیکھو۔ مطلب یہ کہ ہم اچھے سنت و اتبع ملت وغیرہ میں منتخب روزگار۔ اور ہمارے مخالفین تحریف و خیانت
و افتراء و جمل وغیرہ میں گرفتار۔ ایک صفحہ اسی مضمون کے نذر ہو گیا۔ دوسرے صفحہ میں حضرت علامہ بدایونی و علامہ امپور
کی زیت و نفیس سے لاف حاصل کر کے خواہ مخواہ حضرت مولانا عین الہام مدظلہ کے سر ہو گئے۔ ہر طرح اس صفحہ کا خاتمہ کر کے
قیمت سے صفحہ پھر القول الاظہر کی راگنی سطح گائی کہ اس کے مصنف حضرت مولانا عین الہام (رحمۃ اللہ علیہ) نے
وہ رسالہ علامہ مذکورین کی طرح میرے پاس نہ پہنچا۔ اس لئے بدایونی ماسلت کے قصہ کو چھڑ کر پورے توالہ صفحہ نامہ اعمال کی طرح
روشنائی سے روشن کر دیے۔ اور ان میں تمام خطوط پائے اور حضرت مولانا کے نقل کر کے اودان کے ایک مضمون خط پر تنقید
نام کر کے رسالہ کا ہم بڑھادیا۔ تنقیدات کہتے کہتے جو وہ غور علم نے زور کیا تو اسکی لطیفائی کون فراموش کرے۔ دریا کے تلامذہ کا تہمت
دیکھو کہ لہر میں نیچری نمودار دوسری میں مذوی آشکار تو تیسری میں اہل دیوبند پدید ہوا۔ اسی تہج میں عمار دیوبند کے
کہدیاں کا شمار۔ اب مصنف القول الاظہر کی غیر محدود و حیرانی کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس کو کبھی اس قسم کی بے ربطی سے سابقہ
پڑا ہو۔ تفسیر کہہ کر زیت میں پہنچا ہوا کسی نے چلہ کہا تھا۔ ذیل العلوم کا اخیر یعنی اس تفسیر میں صرف تفسیر کی کمی رہائی
جو علوم میں موجود ہیں۔ یہ قول اس تفسیر کے حق میں یقیناً غلط ہے لیکن علم حضرت نے اپنے رسالہ (اجل الرضا) کی نسبت کو
جرح کر دکھایا کہ تمام مذاہب رائج الوقت چھٹن کر گئے اور اس سالہ کو پچھہ ایک نہیں مل کر وہ دیکھنے بیٹھے تو لطف پر لطف یہ کہ غیر
متعلق حضرت کے نام و ذکر سے اجل الرضا کو پڑ کر دیا اور نہ معلوم کس مصیبت سے اپنے خاص قصہ کو سہلے پڑوئل کے رسالہ میں ملے
نہ دی اور اس کے صراحتاً ذکر کو اپنے لئے غار کچھ کر صرف اشارہ کیا یہ کہ کام لیا کہ ہنوز وہ فہم معروف و بردہ غلط ہے پھر خود غلطت و
الطاف سے دوسروں کی زبان کو اسکا نام رسالہ میں نقل بھی کر دیا۔ اب تازہ مصیبت یہ پیش آئی کہ جس راز کو مخفی رکھنا چاہتا
۱۔ اشارہ بجانب حضرت مولانا محمد نور رضا صاحب بالقابہ مدظلہ العالی۔ ان کے خاکہ علم حضرت نے بعینہ پڑوئل میں نقل کر دیا
۲۔ اس میں مصنف کے نام کی تصریح آگئی کہ ۱۳

و طشت از بام بویا ایس ہمارا کیا قصور یہ اجنبی حضرات کو بطور غم یا بھی مر اسات ہوئے اور اس کے شائع کر دینے کا نتیجہ کہ یہ خط لکے جانے کی نام کے ذریعہ میں نامہ و پیغام کے البتہ میں سوالات کا بست باب جو انہوں نے حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب پر اپنے ایک خط میں کھولا تھا اور جس کی نقل رسالہ اہل الرضا میں ہو کر وہ کسی قدر اقول اللہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس صاحب سے رسالہ بھر میں صرف دو صفحہ میں جن کی وجہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ مصنف اہل الرضا کے اقول اللہ کا اگر مطلقاً نہیں کیا تو اس کو خواب میں ضرور دیکھا ہو لیکن انہوں نے یہ یقین بھی صرف اس قدر کہ اعلیٰ حضرت نے بجز استفسار اور در سوال باز کرنے کے کوئی نقص یا نسخہ نہیں کیا مگر حضرت توبہ سے خود بنا۔ اس میں نہ کوئی غلطی نہ اس بات ہی مساوات میں جو عمومی طور پر استفادہ لینے اساتذہ سے کیا کرتے ہیں۔ یہ بھی اہل الرضا کی کائنات کے جو اقول اللہ کے بارہ مضامین میں سے ایک مضامین کے ایک حصہ کے ساتھ ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ اور جس کو اعلیٰ حضرت نے اقول اللہ کا رد و تبلیغ فرمایا اور اس کی طرح نہیں کر دیا۔ اس قدر گلاں و حقیت حال روشن کرنے کے بعد بھی اعلیٰ حضرت کو خاص خاص مشنر کتب سے انصاف کی توقع اسے نہیں گئی کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات کو سلف دینی حاصل میں جن پر ان کا رافضی زندگی چلے گا اور اس لئے وہ دین کے تقدس و عقلم کو پاک و مقدس جہتیں ہر ایک قسم کے تعاطف کو وادائی جتنے کے تابع ہیں البتہ ان کے ماسوا و مہم بنی آدم کو رسالہ اہل الرضا کے غلط جواب بھی تسلیم کرنے میں نہ صرف تامل بلکہ سخت تحریر ہو گا اور کچھ عجیب نہیں کہ اس بار اعلیٰ حضرت ان کو سو فی ہوجائے جس کے اندر ان کی ہر کا نشان اعلیٰ حضرت نہایت ضرورت ہے اس بارے میں فقیر کا خیال ہے کہ یہاں مصنفین کا عام قاعدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے چار مضامین کے لئے چار کتابیں مخصوص کی ہوئی۔ ایک علماء دیوبند کے رد کے لئے دوسری علماء ہندو اور اہل اقول اللہ کے رد کے لئے مقرر۔ ان چاروں کے جدا جدا عنوان ان کی وجہ پرست کر دئے گئے ہونگے کہ جسے متعلق جو مسودہ تیار ہو جائے وہ اسی کی مخصوص کتاب میں نقل کر دیا جائے۔ اور اس طرح جب وہ کتابیں مکمل رسالہ کی شکل میں آجائے تو اس کو جمع کر دیا جائے پس بہت ممکن ہے کہ تین اول الذکر مسودات مرتب ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت نے نقل کا حکم سننا فرمایا ہو جس کا یہ مطلب تھا کہ تین مسودہ اپنی اپنی مخصوص کتابوں میں نقل کر دیئے جائیں لیکن مسودہ اولیٰ کو کاتب نے سہواً ان

بریلوی صاحب کے خاص خاص مشنر کتب سے انصاف کی توقع اسے نہیں گئی کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات کو سلف دینی حاصل میں جن پر ان کا رافضی زندگی چلے گا اور اس لئے وہ دین کے تقدس و عقلم کو پاک و مقدس جہتیں ہر ایک قسم کے تعاطف کو وادائی جتنے کے تابع ہیں البتہ ان کے ماسوا و مہم بنی آدم کو رسالہ اہل الرضا کے غلط جواب بھی تسلیم کرنے میں نہ صرف تامل بلکہ سخت تحریر ہو گا اور کچھ عجیب نہیں کہ اس بار اعلیٰ حضرت ان کو سو فی ہوجائے جس کے اندر ان کی ہر کا نشان اعلیٰ حضرت نہایت ضرورت ہے اس بارے میں فقیر کا خیال ہے کہ یہاں مصنفین کا عام قاعدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے چار مضامین کے لئے چار کتابیں مخصوص کی ہوئی۔ ایک علماء دیوبند کے رد کے لئے دوسری علماء ہندو اور اہل اقول اللہ کے رد کے لئے مقرر۔ ان چاروں کے جدا جدا عنوان ان کی وجہ پرست کر دئے گئے ہونگے کہ جسے متعلق جو مسودہ تیار ہو جائے وہ اسی کی مخصوص کتاب میں نقل کر دیا جائے۔ اور اس طرح جب وہ کتابیں مکمل رسالہ کی شکل میں آجائے تو اس کو جمع کر دیا جائے پس بہت ممکن ہے کہ تین اول الذکر مسودات مرتب ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت نے نقل کا حکم سننا فرمایا ہو جس کا یہ مطلب تھا کہ تین مسودہ اپنی اپنی مخصوص کتابوں میں نقل کر دیئے جائیں لیکن مسودہ اولیٰ کو کاتب نے سہواً ان

سے اعلیٰ حضرت کے مشنر اطین ہندوستان میں شہرت حاصل کی طرح پھیلے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے احکام کی جا بجا تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ خود علم سے محض نا آشنا ہوتے ہیں ان کا سب سے علم یہ ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اندر رسالے اس طرح پڑھ دیں کہ کئی سطر کم از کم اس جگہ غلطی ضرور کر جائیں لیکن علماء ہندو کی کتب و تہذیب انکا شمار اور انکی تفصیل و تفسیر انکا دنگ ہے جس سبب میں ان میں جہالت و جرح پہنچی ہے وہ ان کے قدم خوب جتے ہیں اور جس خط پاک میں علمی چرچا ہوتا ہے اس طرف لونا تو یہ حضرات رخ نہیں کرتے نہ کہ گو موم سے دھن۔ یہی لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف ہوتے ہیں اور اگر غلطی سے وہاں پہنچ جاتے ہیں تو اپنے وہی تباہی مضامین کے ہوش متعزیز ہوتے ضرور حاصل کر لیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے ایک مشہور فرست کلاس مشنر تو بیکٹھ باشی ہو گئے جن کی زبان ان کے دل کو زہرہ مسموم ہے۔ انہوں نے کئی بار شہرہ برسی کے علاوہ کئی مرتبہ سربازی کا بھی فخر حاصل کیا تھا۔ مشنر مسکند کلاس درج دوم اگلے میں سیم ہیں۔ یہ بزرگ وہاں اپنی حافت کے لالہ گرو ہیں۔ آپ کی خط گئی منہاں سرکار و اہل جرم ہو چکی ہے۔ آپ کا جہل ہندوستان کے تمام مالوں کے علم سے رہا ہو ہے۔ ان کے ماسوا تمام مشنر تھرا گلاس میں۔ ان میں کے ایک مشنر امیر شریف میں سیم ہیں جن کو فقیر انگریزوں و اہل علم کی غیبتوں کیلئے خداوند فرصت حاصل ہے۔ آپ کو اسلامی و ملی سیاست و جنگ و شہرہ برسی کا شرف حاصل ہو چکا ہے بعض حال کے (چشمہ ہر) آپ کو نظر نہیں ہے۔

محمد الدین کان اللہ

تمام رسومات کو اس کا بی بی نقل کر دیا جو اقوال ائمہ کے جواب کیلئے مخصوص تھی جس کا ہنوز مسودہ بھی تیار نہیں تھا۔ اور بعد نقل ہنر مشورہ
 اعلیٰ حضرت اس کو بھی کر دیا اس وجہ سے یونہی بات پیدا ہوئی کہ اہل حق پر تو یہ قوم کہ (القول ائمہ کا رد و تلخیص) اور سالہ میں لکھو تو کس
 غلام بدالوں کا رد کس مدار پر مبنی ہو و چونکہ کہیں حضرت مولانا معین الدین صاحب مدظلہ کے خطوط پر تنقیدی نظر لیکن
 القول ائمہ کا اس میں نہ جواب نہ اس کے کسی مضمون کی تردید نہ اس کے مصنف کو تحقیر بل تاویل کی نظر میں کی حیرت کا بھی فائدہ
 ہو گیا اور اصرار پہلی کا بدنام و مستحق اعلیٰ حضرت کے دامن بزرگ گیا تھا۔ چل گیا لیکن اہل اعلیٰ حضرت کو چاہیے کہ وہ کسی پر اعتماد نہ
 کیا کریں ورنہ ان کے اس قسم کی بے کسرتی پیدا ہونے کی علت کی نظر میں بروقتی کا سخت اندیشہ ہو۔ ان سب کا تو کچھ کچھ عجیب
 جو بے سوچے بوجھ بغیر مشورہ اعلیٰ حضرت اندھا و سناسی حرکات کر رہے تھے عادی میں لیکن اعلیٰ حضرت کی حاصل کردہ عظمت (جو تمام
 عمر کی انتظامی کا نتیجہ ان کے کثرتوں خاک میں مل چکی تھی) اس تاویل کے بعد اگر حیرانی کی صورت اس قدر بڑھ جائے کہ یا بعد میں یا بعد
 نہ کچھ مفید نہ بیان کے لائق القول ائمہ سے بین ہند بخلق ظاہر کر رہا ہے۔ سو اس کا جواب سہل ہے کہ یہ جملہ سے مقطع میں آ رہی
 تھی حتیٰ گستاخانات کے قبل کہ ہے۔ البتہ چونکہ اس فقرہ کا تعلق خاص ہماری ذات سے ہے کہ کسی جہنی رسالہ میں استطافا
 آگیا اس وجہ سے ہماری تمام تر توجہ اسی پر مبذول ہوئی کہ ہماری قسمت میں کامل درجہ سال انتظار کے بعد رسالہ کے جواب کے
 بد۔ صرف یہ فقرہ لکھا ہوا تھا۔ ہم اسی پر قناعت کر کے اس فقرہ کی ایسی توضیح کر رہے تھے کہ اسی کی ضمن میں اعلیٰ حضرت کے نہ صرف
 بین اعلیٰ حضرت سے مل ہوں گے بلکہ ان کی سوانح حیات اور بعض مخصوص فضائل پر بھی کافی روشنی پڑ جائیگی۔ اور اس لحاظ کو یہ رسالہ
 نہ صرف علمی بلکہ ایک اجماع و روزگار کے وسیع خاکہ ہونے کا شرف بھی اپنے اندر ضم کر رکھا ہے۔ یہ مجدد و شرف اس رسالہ کو محض اس فقرہ
 کی بدولت حاصل ہوا۔ اور اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت کے شکر گذار اس کو انھوں نے وہ فقرہ لکھ کر کہ: کو نہ صرف ممنون بنایا بلکہ اس خدمت پر
 مجبور محض کر کے تمام انباء عصر میں بکوشش و تیار کیا۔ چونکہ یہ فقرہ مضمون و مہم کی اسکی توضیح کے لئے چند اوجہ کا اہتمام ضرور جس کو
 اعلیٰ حضرت کے وہ حالات جو ہنوز پر غفلت و تاریکی میں تھے نظر عام میں آجائیں گے اس وجہ سے ہر باب کو تحقیقی تعمیر کرنا مناسب۔

تجلی اول

اس فقرہ و محاسن یا بعد سے کچھ مفید نہ بیان کے لائق ہیں دو دعویٰ ہیں۔ اول یہ کہ محاسن یا بعد
 سے خطاب کر رہے ہیں کوئی خاندان نہیں دوم کہ یہاں کی شان مقدسہ ہے کہ محاسن یا بعد کو نفس
 خطاب موجب تنگ عالمی۔ دوسرے دعویٰ کے مستحق بحث کی اس وجہ سے ضرورت نہیں کہ یہ جملہ مرکب۔ تو یہ تو بہ علم بیضا اعلیٰ حضرت کا
 مدبر زندگی ہے۔ اسی صحت میں ہم کہیں ان کے علم بیضا کا خاتمہ کر کے ان کی زندگی کا خاتمہ کریں البتہ بحث طلب پہلا دعویٰ ہے کہ ہم اپنی پہلی
 اور خصوصاً جمہوریت کے جرم کے باعث خطاب کیوں موقوف کئے جیکہ حضرت دل سے استفادہ کیلئے حاضر میں کیا اعلیٰ حضرت
 کے حواری سب اعلیٰ حضرت کی طرح معرفت یا حاضر ہیں کہ ان سے لئے دن و شب ہوتا ہے اور ہم جس قدر کہیں کہنی جیکہ نام
 لینا داخل جرم ہو اور ان اعلیٰ حضرت کو صریح قاطعہ سے بھی تنگ کر کوئی مستند یا فائدہ حاصل ہوا لیکن ہم کو صرف ایک ہی غلطی کر
 (جو اتفاقاً دہرہ ہوئے) اس قدر فائدہ ہو کہ اس کا اثر عظیمی کسی ہماری کو رہا ہوگا۔ اسی وجہ سے اعلیٰ حضرت کی خصوصیات و کمالات
 ان کی کے گرو میں پڑے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے حواری! لو! ہم تم کو اعلیٰ حضرت کے کمالات کی روشناس کر رہے ہیں تم نے ہماری
 عمر کے ساتھ محبت اور محابہ میں گزار دی پھر بھی ان کے کمالات کی بغیر رہے ہو ہم بے حریف ایک ہی غلطی کی بدولت تمام کمالات
 و خصوصیات کا انکشاف ہو گیا۔ ذلک بفضل اقدس و تیرہ من شد و داتہ ذوالفضل العظیم

خصوصیت ۱۔ پسند خلاصی۔ جب اعلیٰ حضرت مدظلہ نے ان کے جواب سے مدد مل جاتی ہے تو اپنی ہند خلاصی
 لئے اصل دعویٰ چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اسی کو دیکھئے کہ انہوں نے اپنے ہند پر کتنا غور کیا کہ اس کے اجراء پر سو شہیدوں کا جگر پھٹ
 کر بیٹھے اور اپنی خودی میں اس کے مضمون چھپ چکے بلکہ سب سے فاضل مسند کے متولعیں اماموں کو ذوق کو سو شہیدوں کے ثواب

بڑی صاف کاتب کا اسناد و علم بیضا

اور لبرائی و دیار علی الصلوٰۃ والسلام کی بشارت۔ اس بناء پر یاد غور سے کی جوش میں یہ جو ہر کمال دکھایا کہ ائمہ محمدی علیہ السلام کے تمام علم، بدعت و لکھائی کے گھاٹ آ کر دست لگے اور جن کو تھکے بغیر تک پہنچا دیا گیا جب علم پر باقیوں کا سخت وار آشکارا ہوا تو سدا الفرائض ص ۱۲ میں اس عرصے کی طرح مذکور کیا۔ دو سہا افزایہ کہ میں نے بجز ہم وغیرہ نسبت قطعی کی کہ زمانہ رسالت و خلافت میں یقیناً خارج مسجد تھی۔ حالانکہ نہ یہ الفاظ ہمارے کلام میں نہ قطع جزم کی حاجت فرمی احکام میں۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے بند خلاصی تو کرنی گرسا ہے ہی اسکے اپنی چٹائی آپ ہی ڈھائی۔ یا تو یہ غور و شوریٰ کہ اذان خارج مسجد تھی اور اندرون مسجد بدعت۔ اور یا یہ بے نیکی کہ یہ فرعی حکم کی جگہ اسکا یقین تو کیا جزم بھی نہیں جب یہ حالت تھی تو دنیا اسلام میں یہ فتنہ کبریٰ یہ معلوم کس صورت کی ہر ایک جس مسئلہ میں جزم تک حاصل ہوا اس کی وجہ سے فتنہ عظیم برپا کر دینا صرف اعلیٰ حضرت کا قصہ ہو (۳) القول الاظهر میں روشن دلائل سے جب یہ ثابت کر دیا کہ اذان خطبہ کے اندرون مسجد ہونے پر اجماع کی تو انکا جواب اعلیٰ حضرت کے بن پڑا اور نہ ان دلائل قاسمہ کی زد سے نکلنے کی کوئی سبیل نظر آئی اسوجہ کو طالب علم سوالات کی سطح پیدا ڈالی کہ ائمہ نے اجماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس سطح اعلیٰ حضرت کی بند خلاصی ہو گئی۔ اب حیرانی ہے تو صرف یہ کہ ہم اسکو نقص کہیں یا معاذ اللہ جب اعلیٰ حضرت نقص اجماع کے دے تھی تو کوئی بات ایسی پیش کی ہوئی جس کو اجماع کا فرق یا اس کا بطلان ہوتا۔ نہ یہ کہ طالب علم نے سوال وارد فرمایا کہ سہل بناؤ تو سہی کہ ائمہ نے اجماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اس پر یہ فرمایا کہ میں نے نقص اجماع کے متعلق میں سوالات کی کیا اعلیٰ حضرت نے اتنی رخصت بھی دلائی کہ نقص و اشتقاق میں فرق کر سکتے۔ یہ ہے وہ سوال جس کو سوالات کا آغاز ہوا ہے۔ ائمہ فہم و علم ذی اجماع کی تحقق تعریف اور اسکے متعلق قدر کی تفصیلی بیان خصوصیت خود فرمائی جو مجاہد میں آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت مضطرب نہ ہو۔ اب تو یہی ظہور ہے کہ اعلیٰ حضرت طالب العلماء سوال کے جاویں اور ہم اپنے کو جواب کیلئے وقف کر دیں۔ خصوصیت ۲۔ الزام باہم یلایوم یعنی جس امر کا مخالفین کو الزام نہ ہو۔ نہ شرعاً عرفاً اسکا لزوم ہوا اسکو اپنے مخالف کے سر تعویضاً اعلیٰ حضرت کی صفت خاصہ ہے جبکہ اکثر مواقع میں ظہور ہوتا ہے کہ ہونے کے طور پر صرف دو مثالوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ (۱) یہ ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کے مخالف تمام علم، اذان اندرون مسجد ہونے پر زمین پر ہی التبرک و تین پر ہی التخطیب کو استدلال لیتے ہیں اور عن الباب اذان کو اسکے منافی سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے باالاتفاق اس روایت کا انکار کر دیا جو بذریعہ محمد بن اسحق مروی ہے جو حسین بن یدیعہ کے ساتھ علی باب المسجد آیا ہے۔ اسی مقدس طاہر علم میں جناب مولانا عبد الغفار خان صاحب رامپوری بھی ہیں بلکہ اعلیٰ حضرت کی بہار دیکھتے انہوں نے اپنے مقتل گذرے کید صفحہ ۱۱ میں جناب مولوی صاحب کو الزام اس طرح دیا۔ کہ اہل حق نے گنا سچایا کہ میں یہ یہ کچھ ایسے ہی قرب سے خاص نہیں کہ اذان دروازہ پر ہوتی ہیں یہ نہ کہ یہ دیکھو صحاح ستہ سے سنن ابوداؤد شریف کی صحیح حدیث میں علی باب المسجد کے ساتھ میں یہ یہ موجود ہے کہ صحابی اہل زبان میں یہ یہ کہ سنی نہ جانتے تھے تم سبھی۔ اسی کو لازم باہم یلایوم کہتے ہیں یعنی مولوی عبد الغفار خان صاحب سے کہ اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے اور اس کے راوی محمد بن اسحق کو مجروح مانتے ہیں۔ اب ان پر اس روایت کو یہ الزام کہ میں یہ یہ علی باب المسجد منافی نہیں۔ طرفہ ماسا ہے۔ وہ صاف کہہ دیتے کہ علی باب المسجد۔ میں یہ یہ کے باطل منافی ہوا جس روایت میں دو فرق کا جملہ ہے وہ پایہ اعتبار کو ساقط۔ اعلیٰ حضرت کی حکومت و لبر و سستی ملاحظہ ہو کہ جس روایت کا انکار کر کے مولوی صاحب ہر دو میں منافات قرار دے رہے ہیں۔ آپ اسی روایت کو منافات کے ابطال میں پیش کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے طور پر عمل نزل ہو سکتا ہے۔ اب اسکو خواہ ازع بشر تسلیم نہ کرے لیکن اعلیٰ حضرت کے خود ساختہ قافوں میں یہ نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے۔ انابشد نا نا یہ را جملہ (۳) القول الاظهر میں اذان خطبہ کے داخل مسجد ہونے پر جہاں احوال قاسمہ پیش کئے تھے وہاں مرآۃ العیال کی اس عبارت کو بھی اس کی تائید کی تھی۔ والا اذان من یدیعہ کا قاسمہ جری ہے التواتر۔ جس کو داخل مسجد منافات کا نہ صرف ثبوت ہوا تھا بلکہ

اسکا جہاں ہونا مثل آفتاب روشن ہو گیا تھا اور اقامت کے ساتھ تشبیہ نے اس میں ناز و نور پہونے کی تھی اب الملوحت کا
 تمام عارفانہ ملاحظہ ہو آپ نے جیسا کہ التوارث کو نظر انداز کر کے یہ سوال گڑھا کہ ہمارے فقہائے کرام نے کہیں اس اجماع کا ذکر
 فرمایا۔ مطلب یہ کہ اگرچہ صریح صواب راقی الفلاح اذعان داخل مسجد متواتر سہی لیکن خاص خفا اجماع کا انہوں نے نہیں
 فرمایا۔ وجہ تک کہ لفظ اجماع کی تصریح نہ ہو کہ بتور رسائل رہنے کا حق حاصل اور ہذا الزام نایم کہ مسئلہ کا اجماعی ہونا کسی کتاب
 سے ثابت ہوا حالانکہ جتنے ثبوت اجماع کے یہ لفظ اجماع کا التزام نہیں کیا تھا۔ اس التزام کی ضرورت۔ کاس اگر تفسیر علم علیہ
 کا ناخوشہ شمر الملوحت کو درج ہو جائے تو ان کو صاف نظر آسکتا ہو کہ توارث روئی میں اجماع سمجھی بڑھ کر اس تقریر پر سوال
 دوہرے ساتھ ان کے سوال صراحت کا بھی نہ ہو گیا جس میں اجماع کی تعریف دریافت کرنے کے بعد ارشاد ہوا تھا کہ روئی علم
 پر اسکی تفسیر میں ارشاد: یہ طبقہ فقہانہ فی الفلاح سے اتفاق الاطراف میں عرض کر دی تھی جس کا یہ فقرہ جبکہ
اسوالت اس کے کافی بھی رہا۔ تب تک الملوحت کی نظر عانی اس پر نہیں پڑی اور نہ بے سبب اسید اللہ کی نظر کو بھی
 گزرا۔ **خاصیت ۳۔** مغالطہ دہی یہ خاصیت الملوحت کی تمام تالیفات کی باطن اور روح و دال ہے یہ عامہ تہذیب
 خصوصیت تسل مخالفہ فائدہ اللورد و دیگر خصوصیات کو بھی جاوی ہے اس کی شائیں آپ کی تالیفات میں کثرت میں جس کے آثار
 کے سے ایک دفعہ بھی کمایت کی ضمانت نہیں دیکھتا۔ مجبوراً ووشال پر اقتضار مناسب سمجھا لیا (۱) الملوحت اپنے صد اقرار
 میں حضرات علماء بریلوں کے سے مطلع کرتے ہیں۔ اول کو کہلا دو مضمون ہے۔ اس اذعان کا حکم لایوذن کو خارج جاننا حکم بنا اس پر
 موقوف کہ میں دیر و عند کو داخل پر دال نامیں اور ان کو داخل پر دال ماننا اس پر موقوف کہ داخل مسجد کو صالح اذعان جوہر میں
 اور داخل مسجد کو صالح اذعان جوہر ماننا اس پر موقوف کہ اس اذعان کو علم لایوذن کو خارج نامیں۔ الٹ پٹ کر کہے خود اپنے نفس پر
 موقوف ہو گئی۔ الملوحت کا دور بھی اشارتہ تمام دوروں کا قبل گاہ و الملوحت کھلا کہ جسکے دائرہ میں تمام دنیا آگئی۔ سچ تو یہ ہے کہ
 الملوحت کی طرح اگر ان کے دور میں وسعت نہ ہوتی تو پھر بات کیا ہوتی اب ناظرین اس دور کا تاثر بھیجیں کہ کہاں تک اس کا دور
 حکومت پر ہم تمام ہی آدم کو غنی طب کر کے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قصر شاہی کی نسبت کہا کہ اگر (اس کی کسی شخص کے جانے
 کی اجازت نہیں) دوسرے شخص نے یہ خبر دی کہ (سلطان قصر میں رونق افروز ہیں) اب تمام نوع بشر سے سوال ہو کہ ان ہر
 شخص کی خبر کیا باہمی متناقص ہیں۔ یا دور کے دائرہ میں آئی ہوئی ہیں۔ فقیر کے خیال میں انسان تو انسان حیوان کو بھی اگر
 خلق پر قدرت ہو جائے تو اس کا بھی یہی جواب ہو گا کہ اس میں نہ متناقص ہو نہ دور لیکن الملوحت کے طور پر اس دور پر اس طرح
 کہ سلطان کا اس کلمہ قصر شاہی میں کسی شخص کے جانے کی اجازت نہیں) کو خارج جاننا اس پر موقوف کہ خبر ثانی (سلطان قصر
 میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر دال نامیں اور اس کو داخل پر دال ماننا اس پر موقوف کہ قصر شاہی کو صالح داخل ہمیں بود
 اسکا صالح داخل سمجھنا اس پر موقوف کہ سلطان کو اس کلمہ سے خارج نامیں۔ الٹ پٹ کر کہے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ لہذا
 اس میں نہیں کہ حکم خبر اول سلطان کو اپنے تفسیر میں داخل ہونا نصیب ہو۔ دور کیوں جائے خود الملوحت پر بھی اس کا انطباق کیا
 طرح ہو سکتا ہو کہ جب الملوحت بیت الخلا میں رونق افروز ہوں اس وقت کوئی حکم سنا دے کہ اس وقت کوئی بیت الخلا میں
 داخل نہیں ہو سکتا دوسرا شخص یہ خبر دے کہ (الملوحت بیت الخلا میں رونق افروز ہیں) یہ خبریں تمام دینکے نزدیک صحیح تسلیم
 کیا سکتی ہیں لیکن الملوحت کے طور پر اس میں دور پر اس طرح کہ الملوحت کا اس کلمہ (اسوقت بیت الخلا میں کوئی داخل نہیں ہو سکتا)
 سے خارج جاننا اس پر موقوف کہ خبر ثانی (الملوحت بیت الخلا میں رونق افروز ہیں) کو داخل پر دال نامیں اور اس کو داخل پر
 دال ماننا اس پر موقوف کہ بیت الخلا کو صالح داخل سمجھنا اور اس کا صالح داخل سمجھنا اس پر موقوف کہ اسی حضرت کو اس کلمہ
 سے خارج نامیں۔ الٹ پٹ کر کہے خود اپنے نفس پر موقوف ہو گئی۔ لہذا الملوحت میں دخول کی حالت میں اس مقام کو خارج

بڑی سادہ سادہ

برہنہ صاحب کا درمختصات

الطہرات کے مسلک پر اجتماع فیضین تک جائز لیکن نہیں مع توبہ دور کے ایجاد کا سہرہ خاص المصنعت کے سر نہ صاحب
 دیکھتے یہ دور کہاں کہاں گھومتا ہے اس کم نیت دور نے المصنعت کے تشخص میں بھی بٹ لگا دیا اور ان کی المصنعتی کو بھی
 ان کے اس طرح کا کوئی انجان برائی میں کہے کہ یہاں ایک المصنعت ہے میں جو کہ تیس میں اس پر دوسرے تشخص کہہ کر دیا
 کوئی المصنعت نہیں تیسرا تشخص ہوئے کہ یہاں صرف ایک خالص صاحب المصنعت ہیں اس سے طور پر یہ بالکل صحیح ہے لیکن اعلیٰ
 حضرت کے مسلک پر سراسر باطل غلط ہے کیونکہ اس میں دور کی اس طرح کہ المصنعت کا اس کلیہ (یہاں کوئی المصنعت نہیں) کو خارج
 ماننا اس پر موقوف کہ خیر ثانی ایہاں صرف ایک خالص صاحب المصنعت ہیں (کو وجود المصنعت پر دل مائیں اور ان کے وجود کی
 برا سکودال ماننا اس پر موقوف کہ المصنعت کو المصنعتی کا صانع مائیں اور المصنعت کا صانع ماننا اس پر موقوف کہ المصنعت
 اس کلیہ کی خارج ہاں جسے اپنے نفس پر موقوف ہو گئی جلتے المصنعتی کا خاتمہ ہو گیا۔ انا بدہ وانا الیہ راجعون
 بلکہ المصنعت کے دوسرے کو یہی دور درجہ پر جم کر کے رہا اس طرح کہ لایوڈن کو تمام اذنان پر حاوی ماننا اس پر موقوف
 کہ میں پر یہ کو دخول پر دال نہ مائیں اور اس کو دخول پر دال نہ ماننا اس پر موقوف کہ داخل مسجد کو صراح اذان مجہد ہاں جس
 ارد داخل مسجد کو صراح اذان مجہد ماننا اس پر موقوف کہ لایوڈن کو تمام اذنان پر حاوی مائیں۔ الٹ پلٹ کر شہ خود اپنے
 نفس پر موقوف ہو گئی۔ لیکن المصنعت کا دعویٰ بھی دوسرے پھیر میں آ گیا۔ المصنعت کا چونکہ دور دورہ ہے ان کو اختیار ہے
 لینے یا مانگ سے مجہد ہاں دور کا میں کہ وہ ماشا اللہ اس کا محض ہے لیکن ایسے دوسرے دائرہ سے تو بھیجیں جو کجبت ان
 کے تشخص کو بھی اپنے فکر میں لاکر اس کا خاتمہ کر دے۔ اصل بات یہ ہے کہ المصنعت نے یہاں صریح مخالطہ دیا کر یہ
 کہ میں پر یہ وعدہ دخول پر دال ہیں اور انہیں کی دلالت پر مسجد صراح اذان ہو گئی ہیں صلاحیت خود اس دلالت پر
 متصرف ہے نہ کہ اسکا موقوف علیہ۔ المصنعت نے متصرف موقوف علیہ میں دیدہ و دانستہ فرق نہ کر کے عوام کو مخالطہ میں ڈالنا
 یا یا احتیاجین مخالطہ آخر مخالطہ ہی ہے۔ انجام یہ ہوا کہ اس کا پردہ فاش ہو کر اس مسجد کا اذان کے لئے صراح ہونا یا نہ ہونا
 کو نص پر معلوم ہو گیا۔ پس لفظ جن پر یہ وعدہ سے اس کا صراح ہونا ظاہر ہو گیا اور ساتھ ہی اس کے یہ کہ لایوڈن کا تشخص
 پر یہ کہ نفس اپنی دلالت میں صلیح کی تابع ہو۔ اس قدر واضح بات کو المصنعت نے کس قدر الجھایا ہے کہ العیاذ باللہ نہ معلوم
 ہمارے مقدس المصنعت کو یہ کس نے مشورہ دیا کہ مخالطہ کیسے خاص و دور کو توڑ کر میں کیونکہ المصنعت ایک عرصہ موقوف
 عقیدہ کو بزم خود، علاقہ غلط دے چکے۔ پس جس فن سے نا آشنا ہو اس میں دخل دینے سے سوائے اس کے کہ اصل حقیقت
 ظاہر ہو جائے کہ فائدہ کی توقع نہیں۔ لہذا المصنعت خواہ مخالطہ وہی ترک نہ فرمادیں لیکن جن فنون کی ان کی بارگاہ ملک سائی
 نہ ہو ان سے کہ نہ کش رہیں تو اس میں بڑی مصلحت ہے مشورہ دینے والوں کو بھی اس کا خیال رکھنا چاہئے۔ (۳) القول
 جو کہ اس عبارت تو اجماع علی ایک فقہ کی کسی کام پر اجماع ہو گیا تو اتر ہم یا کسی محل پر اتفاق ہو گیا اجماع کہلایا ہر سوال
 حارہ دہاتے ہیں کہ یہ تقسیم و تخریف کتب مستندہ مہول میں کیا تازہ ایجاد اگر کر تو کہلایا پھر غایت جوش میں اگر اسی کو حاشیہ

سے جناب ہوا۔ عبد القدیر صاحب دہلوی، امیر المصنعت حقیقتے دونوں میں ابھی چٹکھو ہئی (المصنعت) آپ نے کتب
 پر یہ استیقامت کہیں نہیں۔ مولانا اکبر کتب دین حضرت مولانا عبد القدیر رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں تمام کتب میں کتب عقیدہ
 کا استفادہ حضرت مولانا عبد القدیر برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ سے کیا۔ (المصنعت) بہت تو فنون عقیدہ کو حلاق خلفہ ردی جبہ ان کی طرف
 کچھ لغات نہیں کیا۔ (مولانا جن فنون کو آپ نے حلاق خلفہ ردی کا حلال ٹونک میں ہوا ہے اس شخص کی حاشیہ شافہ ذرا
 صبر جواب سوال سوم ۱۱

میں اس طرح دہرائے ہیں۔ یہ جہاں جہت انہی عقل و سلم کی نزاع تھی وہاں انہی کے لئے عقل و سلم میں توازن
 واطلاع۔ دو کی عظمت شان اس طرح ظاہر کی تھی کہ اگر برصغیر واندھیا کی تسبیح است محمدیہ نزدیک ان دونوں کی وقت اس قدر روشن ہے
 کہ ان کے عقائد میں احادیث احادیث تسلیم نہیں کرتے کیونکہ روایت فاطمہ بنت میں رضی اللہ عنہا حضرت محمد صلی اللہ عنہ نے مقابلہ
 کتاب الفہم تسلیم نہیں کیا کہ اس کا ایک ایک حرف توازن ہے یہی حال اجماع کا ہے کہ وہ بالاجماع است محمدی کے نزدیک ایسا ہی عقل
 کی جیسے توازن۔ اس جہت میں دونوں میں اور یہ مقبول دونوں کے بغیر اور عام ہے۔ یہاں مطہر نے منطوقہ کی
 خاطر نہ صرف یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ اول و آخر عبارت کو ساتھ ساتھ نقل فرمایا اور اس طرح اس شاعر کے بھائی بن کو
 جس نے یہ کہا ہے لا تقربوا الصلوٰۃ ویتیم بحاط است وراہم یا۔ مذہب کو دانشور اور انہی مقصود صرف یہ تھا کہ جس طرح توازن
 کے احکام و احکامات میں یہی حال اجماع کا ہے پھر اس کے بعد ایک میں بھی سناست اس طرح سے ظاہر کی تھی کہ ایک دوسرے
 پر صادق بھی تاکہ کو مابین سے صدق ملے نہ کسی اور کی بعض نواہی و احکامات کے اعتبار کو کچھ فرق بھی لیکن صدق حرف
 معائنہ خاصہ میں ہر ایک کے دوسرے پر اطلاق سے ہر دو میں مناسبت ہے۔ ظاہر۔ اسی صدق جزئی اور مناسبت خاص کے
 لحاظ سے توازن کو اجماع کی تہ قرار دیا گیا تھا جس کی وجہ ان کو تمام اس کی درجہ میں حالانکہ صدق کلی جانیں ہو مقصود اور نسبت
 عموم خصوص میں وجہ موجود۔ بلکہ وہ یہ نسبت عموم خصوص میں وجہ اس پر صحت دال کہ ایک دوسرے کا مقسم بھی ہو اور اس کی
 قسم بھی ہیں بلکہ حیوان باوصف تھا کہ مقسم مقسم صدق جزئی کی بنا پر ان کی تہ قرار دیا گیا توازن کے یہ تصور کیا کہ اس
 پر اجماع کا اطلاق عام ہو جس کو ہر قرن میں بالاجماع است محمدی نے نقل کیا ہو جیسے کتاب اللہ کا ایک ایک حرف۔ ہر توازن میں گفتگو
 نہیں ہے ہر جہت میں ظاہر بعض نواہی و احکامات و اجماع تہ قرار دینے کے لئے کافی۔ یہاں نہ صدق کلی کا دعویٰ تھا نہ
 ان دونوں کی تعریف مقصود نہ تعریف پر کوئی لفظ دال نہ خاص نواہی و اجماع شرعی میں یکم دونوں کے مشترک احکام عام طور
 سے ثابت کئے گئے تھا اور دوسرے تمام نوع بشر کے نزدیک مقبول ہونے میں گفتگو بھی جس پر اقول لا ظہر کی عبارت صریحہ دال
 جس کا آغاز اسی مذکورہ بالا فقرہ کے بعد ہے ہونے کے عقل کو اگر تہ مذہب سے آزادی بھی دیدی جائے تو وہ اجماع و توازن کی
 پابند نہ رہے گی۔ لندن وکلکے کے دیکھنے والوں کو بھی ایسا ہی یقین ہو گیا کہ دیکھنے والوں کو۔ انہی حضرت نے اس عبارت کو جو اس
 فقرہ سے بالکل متصل تھی حذف کر کے منطوقہ کو چار چاند اس طرح لکھائے کہ اولاً توازن و اجماع شرعی پر عبارت کو ڈھالا۔ ثانیاً ہم
 پر یہ الزام قائم کیا کہ ہم۔ دونوں کے ہر دو عام و احکام مشترک نہیں بیان کر رہے ہیں بلکہ تعریف و تہ قرار دے رہے ہیں۔ ثالثاً مقصود و تہ
 کی طرف سے کچھ پھیلے رکھ کر بالائی اور خارجی باتوں میں اپنے فہم و مشغول کرنے کی بنیاد قائم کی کہ اس قسم کی طالب علم کے معنی
 و ظلال نہ تھی جی میں وقت تمام ہو جائے اور اس طرح ان کے مناسبت و تمییزات دستور پر وہ خدائیں ہیں راجعاً اس سوال
 استفسار کا نام نقصان جمع رکھا ہوا آپ نے ہم خدا مقسم ایک طالب علم نے سوال کیا تہ تراشہ کے دنیا کے پردہ کی اجلاء اٹھ گیا اور
 مخالفین کے ہاتھوں سے فکھ جھوٹ گئے۔ انا ہند واکا الیہ راجعون اسے صفت منطوقہ دہی پنے مری و سرپرست انہی حضرت کے
 جان کی خبر نہ۔ ورنہ ان کے بعد تو محض لاوارث و تہیم بجا دینی اور پھر تہجہ کو اس طرح دنیا میں فروغ دینا والا میسر نہیں آویگا۔ تو
 بڑی خوش نصیب ہو کہ تہیم بھاگوں ایسا قدر دان تھا کہ جس کی نظر نہ تہیم تھی نہ آئندہ اس کی امید۔ ان کی منطوقہ کو فہمیت
 جان کہ یہ تہیم اور تہیم بھاگوں ایسا قدر دان تھا کہ جس کی نظر نہ تہیم تھی نہ آئندہ اس کی امید۔ ان کی منطوقہ کو فہمیت
 کہ۔ صفحہ ۱۱ میں اس جملے کے بعض ہونے صفحہ ۱۲ میں یقیناً اجماع ہونے صفحہ ۱۳ میں اجماع صحابہ کبار رضی اللہ عنہم ہونے
 صفحہ ۱۴ میں مثل جملہ اذان و صلوٰۃ ہونے کا دعویٰ ہو کر وہ رد ہو گئی اجماعی مسئلہ حتیٰ کہ نماز پر ہیمنان نہیں رہ سکتا ان کو
 علی جواب سوال نمبر دسٹم و تہیم ۱۲

یہ دلیل کافی مرثا ہو۔ اول الذکر تین سوالوں کے جوابات القول الاول میں شرح طور پر مذکور ہیں اگر پہلی مرتبہ چشم علی حضرت کو مفتی
ارے عثمانیاس نظر توجہ ڈالنے کی زحمت گوارا کیجئے کہ با صفت ضعیف بصارت نظر توجہ اور بشرطیکہ بصیرت بھی اسکا سا
اسے۔ اعلیٰ حضرت کی مہولت کے لئے اس مقام پر صرف اس قید گذارش ہے کہ براہ کرم عبارت مرثی الخلف والاذان میں چوبہ کالاقا
جری یہ التواش اور خود اپنی پیش کردہ روایت (جس میں محدثین رضی اللہ عنہما تک اذان علی باب کا سلسلہ ختم کروایا گیا) اور
حافظ ابن حجر کی عبارت پر چسپانہ ممانہ و محققانہ طور سے اسکا اثبات ہے کہ اذان خطبہ داخل مسجد ہوتی ملی آتی کہ و نیز اسکی بھی تصریح ہے
کہ یہ عہد عثمانی ہے کہ جس کو محدثین تک سلسلہ کا بھی راز معلوم ہو گیا پھر اس میں محض اسی پر اکتفا نہیں بلکہ اذان اندرون مسجد کی
اصولت کا بھی بیان ہی نظر ثانی ڈالنے آپ کے متنبوں عقد کی ہی محل ہو جائیں گے۔ اور پھر ہم کو سوال و استفسار کی نوبت نہیں ملے گی
خوش کی تشریح القول الاظهر میں کمال عمدہ کو محلی کی لیکس کبریٰ کی وجہ سے جو اعلیٰ حضرت کی عبارت و بصیرت میں قدرتی طور پر اضافہ
ہو گیا ہے اس کا اعلیٰ فائزہ بہت عجیب و غریب میں نہایت تفصیل کے ساتھ اس سلسلہ کی توضیح کر دینگے۔ اعلیٰ حضرت مضطرب نہ ہو رہی
یہ بات کہ اذان خطبہ داخل مسجد کو القول الاظهر میں شل اذان و صلوة قرار دیا گیا جو محض افتراء ہے۔ البتہ اعلیٰ حضرت کی اس بے شکام روایت
سے انداز کیلئے جو تمام دنیا کی اسلام کے خلاف نمودار موعی ہے یہ عرض کیا گیا تھا کہ اگر انہیں بعض کے بعد قول و فتنے پر ایسے زبرد
اجماع نیست و نابود ہو سکتے ہیں تو پھر اس اجماعی سلسلہ پر اطمینان باقی نہیں رہ سکتا۔ عام مسلمانوں پر اس کا نہایت برا اثر ہو گیا۔ مبادا
کبیں وہ خیال نہ کر لیں کہ شل اذان پر جو اجماع ہے کبیں یہ بھی مصنوعی ہو۔ کیجئے ارادہ تو کیا تھا احیاء سنت کا اور ہو گیا ہے کہ
اب اہل و واجبات کے ہتھکنڈے بھی خیر نہیں کر جائیے بات کہ اسکا عام مسلمانوں پر برا اثر ہو گیا اور کجیہ افتراء کہ شل اذان و صلوة ہونے
کا دعویٰ ہے۔ اور پھر نہ جرات کہ مطالبہ دلیل و لطف یہ کہ اسی کے بعد متصلاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشہور روایت ہے کہ
اس طرح حال کیا تھا کہ دیکھئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مبادا بعد الاسلام قوم اسلام کو خیر باد نہ کہہ سکے
خدا نے جس کو تم کا تصرف نہیں دیا اور عظیم کو بدستور اس کو خارج کرنے دیا۔ اس کو جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے اس کو بھی وہیں ظاہر
کر دیا گیا تھا کہ فساد عظیم کے ذوق کرنے کے لئے چھوٹا موافقت اختیار کیا جاسکتا ہے۔ جو بجا بخاری بھی اسکی رسد ہے کہ برہی ہے۔ اب کہنے
اس بیان سے اذان خطبہ اندرون مسجد میں شل اذان و صلوة میں فرق سمجھا جائیگا۔ اعلیٰ حضرت نے جو بات و لغت سے نکالی وہ صحیح و عاری
گرد و فوں ایک ہو گئے۔ اس مقام پر صرف مسلمانوں کی عام حالت پر نظر کر کے ان کی سنت جدیدہ کا استیصال نہ نظر تھا کہ
اگر وہ خدا خواستہ صحیح بھی ہو تب بھی اعلیٰ حضرت کو ایک برس فتنہ کا لحاظ کر کے سکوت اختیار کرنا چاہیے کہ حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ اگر اعلیٰ حضرت و انصاف کو روشناسی ہوتی تو وہ اسی سے اذان خطبہ و نفس اذان و صلوة میں فرق سمجھ
لے کہ انکی مختصر سنت کو فتنہ سنی اور سنی و مسجد میں شل اذان و صلوة پر اطمینان نہ رہے کہ فتنہ کبریٰ قرار دیا ہے۔ یہ میں علی
حضرت کے تصرفات دیکھا ذالہذا ممکن مگر اعلیٰ حضرت یہ سمجھوں کہ توجہ و ملحوظ کے لئے دونوں فتنوں کا ہر مرتبہ توجہ ضروری ہے۔ تو
تو میں خیال پاک کو حدیث بخاری رہی ہوگی کہ اس میں فتنوں کی ہداری نہیں ہے خصوصیت ۵۔ خروج از دائرہ بحث
جب اعلیٰ حضرت جواب کا مجرورہ نامہ موجود ہے میں تو موجوٹ غز کو چھوڑ کر غیر متعلق مباحث کا سلسلہ شروع کر دیتی ہیں کہ مبادا
کسین حق ظالم ہو جائے تو اور لینے کے ذریعہ ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے جب دیکھا کہ عام طور پر کتب اہانت میں بین و الغرور عند الغیور
علی التبر موجد۔ اور آنکار شد و خیال علی باب سمجھ سب میں مغفود۔ یہی بے بسی کی حالت میں اعلیٰ حضرت بخیر اسکے کہ فقہار
احناف بلکہ امام شافعی فقہائے شافعیہ و امام احمد بن حنبل و مرجع خارجہ کا ساتھ چھوڑ کر امام مالک کا رزم خود دم نہ
بھرنے لگا کریں چنانچہ علی الرضا صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ حضرات کرام علیہ السلام اور خود اے امام سیدنا امام ابی اللہ رضی اللہ
عنه جواب سوال چہرستم

برہنہ صاحب کا مدینہ پورہ

تعالیٰ نے کہ ربیع اسلام میں کیا ان کے خلاف کے ساتھ کوئی اجماع منقذ ہو سکتا ہے۔ لہذا انھوں نے عبارت کی اس قدر ضرورت واضح ہو گئی
 کہ جو امام ایک رضی اللہ عنہ و حضرات مالکہ تمام امام اعظم و امام شافعی و امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم جمیع فقہاء اس امر پر متفق
 ہیں کہ اذان قبلہ اندرون مسجد ہونا چاہئے۔ اب اٹھ حضرت کو اذان داخل مسجد میں کیا عندہ کہ جبکہ وہ حنفی میں اور سیدنا امام ابو حنیفہ
 رضی اللہ عنہ کے مقلدہ معلوم ہوتا ہے کہ اس خاص سلسلہ میں وہ مالکی میں یا مجتہد کہ کسی امام کی پیروی کو سرور و کرامتیں دیتے تھے۔ اور اگر خدا تعالیٰ
 اس سلسلہ میں بھی مقلد امام ابو حنیفہ ہیں تو پھر یہ معلوم حضرات کرام مالکہ کا ذکر بے محل چھڑنے اور دائرہ بحث سے خارج ہونے میں ان کو
 کیا فائدہ حاصل ہوا۔ پھر اس کے اذان قبلہ داخل مسجد پر ایسا اجماع نہیں ہے جیسا کہ نفس صلوٰۃ پر سراسر کہ کون قائل ہے لیکن جیسا کہ حنفی
 حضرت حنفی ہونے کی وجہ سے ایسے مسائل پر بھی مال ہے کہ جبکہ قائل حدت امام اعظم میں اور باقی ائمہ کو تسلیم نہیں کرتے تو اذان
 داخل مسجد اس کی زیادہ تر مستحق ہے کہ اس پر عمل کیا جائے کہ اس میں حضرت امام اعظم کے ساتھ امام شافعی و امام احمد بھی ہیں۔ کیا عمل کے
 جو شرع ہو کہ اگر ائمہ کا اتفاق و اجماع اس پر ہو ورنہ قابل عمل نہیں۔ اگر یہ کہ تو پھر اذان خارج مسجد پر بھی عامل ہونے کے لئے
 قائل نہ ہو۔ اٹھ حضرت صرف امام مالکہ میں۔ یہ گفتگو اٹھ حضرت کے زعم پر تھی ورنہ حضرت امام مالک و حضرات مالکہ کا خلاف بھی
 قائل تسلیم نہیں ہے کہ ان کی کتب مستحبہ کے حوالہ دینا جاوے۔ پھر ہوا باتوں سے کہ امام نہیں جلتے۔ غرض قسمت سے ہم بارگاہ تجدید میں
 خوش عقیدہ بھی نہیں کہ ان کی ہر بات سند بات پرانے حوالوں کی طرح ایمان سے آویں خصوصاً جبکہ حضرات مالکہ کی تصریح اٹھ حضرت
 کے خلاف موجود ہے۔ چنانچہ شرح زر قلمانی مالکی میں ہے کہ اذان مجاہدہ طلبت فیہ باغرض و متی و وجوب صادق بالادل و لسانی
 فان کلا واحد منہما منہ و لسانی او کلا لہ الذی کال میں یہ یہ سلسلہ علیہ وسلم۔ اس میں علی باب السجود کا نام و نشان نہیں جو اٹھ حضرت
 سعید ہوتا۔ فاضل مدنی مولانا عبداللہ درشبلی نے اس پر سجدہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہی عبارت نقل کر کے اٹھ حضرت کے خلاف
 ڈگری دی تھی جس کا جواب اٹھ حضرت کو صرف یہ ہے کہ اگر شرح تفسیر کی عبارت صاف اس کے مخالف ہے غرض نہیں کہ اسے بھی نقل کر
 لیا۔ اب یہ بات اٹھ حضرت کے سینہ میں رازدہ بہتہ کی طرح رہی کہ یہ عبارت فاضل مدنی کے خلاف کہوں ہے جب کہ طریق سوائے
 سینہ کی شرح ہوگی اس وقت یہ رازدہ بہتہ آشکارا ہو جائیگا ورنہ لکھنا زبان فہم کی امید نہیں کہ وہ اس باب میں کچھ لکھنا سکے۔

خصوصیت ۱۱۔ یہ صفت اٹھ حضرت کا آخری حیل ہے جب دیگر صفات ہو کام نہیں چلتا تو پھر آخری حیل ایجاد کر کے
 عمل کرتے ہیں۔ القول الاخر میں حذو ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری کی عبارت سے اذان داخل مسجد کا روشن ثبوت پیش کیا تھا
 اٹھ حضرت نے جب اپنے تمام کئے کو اس پر پانی بھرتے دیکھا اور ہر چار طرف سے اپنے کو محصور پایا تو محیولہ کی سطح بنیاد ڈالی کہ اگرچہ
 شافعی المذہب کی عبارت کے کہ صفحہ ۵۳ میں استدلال ہے اس میں بذاتہ داخل مسجد کی طرف اشارہ ہے یا میں یہی الامام کی طرف
 اول کی تیسری پر کیا دلیل ہے۔ اٹھ حضرت میں اول داخل مسجد کی تیسری پر وہ عبارت دلیل ہے کہ القول الاخر میں نقل ہوئی اور آپ کی
 نظروں سے اجھل رہی اور اب بعد کے استفسار پر نقل کیا گیا ہے۔ ورنہ نظر فان فی سیاق ابن احنی عند الطبرانی و دیگر من الزمہ علی
 ہذا الحدیث ان ہذا کان یؤذن علی باب المسجد۔ دیکھئے اگرچہ محل سے داخل مسجد کی طرف اشارہ ہوتا تو پھر یہ تقریر محمول ہوئی۔ نظر کا
 حاصل یہ ہے کہ داخل مسجد قریب منبر اذان ہونے کی وجہ سے مہلت ملنے کے بیان کی ہے کہ لوگ منبر پر امام کا جلوں معلوم کر کے خاموش
 ہو جہاں یہ اس وجہ سے صحیح نہیں کہ ابن احنی کی روایت میں ہے کہ حضرت بلال باب مسجد پر اذان دیتے تھے۔ لہذا حضرت کے ظہر پر نظر کا
 حاصل یہ ہونا چاہئے کہ میں یہی الامام اذان ہونے کی وجہ سے مہلت ملنے کے بیان کی ہے کہ یہ وجہ صحیح نہیں کہ ابن احنی کے روایت میں
 ہے کہ حضرت بلال باب مسجد پر اذان دیتے تھے۔ اب کوئی اٹھ حضرت سے پوچھے کہ باب مسجد داخل مسجد میں کھلی منافات ہے اس طور پر
 نظر ہو و رد معقول ہو۔ لیکن میں یہی الامام و باب مسجد میں گوہار سے طور پر منافات کا اور سوجھ بوجھ اگر اشارہ ہیں یہی الامام کی طرف
 محمد جواب سوال نص۔

حاشیہ ساری ساری احکام عظیم کی تفسیر و اخراجات

بریلوی صاحب کی خود کو

بریلوی سند حسب نمبر کے اذان اول ہی کا الفاظ سردیا

[illegible]

محقق ابن حجر کی عبارت پر اکتفا کیا ہو۔ اعظمیٰ خدا خواہ ما ہے۔ سر کہیں موت میں جبکہ تم نے عامہ ابن حجر کی نقل و کتاب فی الغلط ہے اجماع کا ثبوت اور دیگر کتب مثل عالمگیری و کشاف و مدارک سے اسکی تائید کی اور اب چونکہ دوسری اس کی مزید تائید کیلئے حاضر رہا اجماع منقول احادیث اس کی نسبت بھی عامہ اصولوں کی رائے یہ کر کے وہ شکل حدیث احادیث واجب العمل کو غرضی ہی رہی چنانچہ علامہ تقی زانی تلویح میں فرماتے ہیں۔ نقل الاجماع الینا قدر کون التواتر فیضہ لقطع وقد مکین البشیر بقرآن سند قد ملوک بنزواعه فنیذ المثل ووجوب العمل لوجب اتباع الظن بالادلالة لا مذکورۃ الہی۔ اس مقام پر اعظمیٰ نے حق پوشی کیسے انصاف بھی کام لیا کہ جس سلسلہ کا انکو علم تھا اس کا ہم استفسار کر کے اپنی تسلی کرنی۔ اب یہ بات اور یہ کہ جواب سلسلے کے نہ کرنا فائدہ نہ دیا کیونکہ اجماع منقول احادیث احادیث واجب العمل ثابت ہوا۔ اسکا اذان خطبہ اندرون مسجد پر یا خرما گاہ دعا واجب العمل ہو جائی جس قسم کی اعظمیٰ کو لرزہ ہمارا۔ اس صورت میں اعظمیٰ نے حق پوشی نے بھی اظہار حق کر دیا۔ فلانہ حکم سے وہ الزام حکومت حق تصور کا نکل آیا۔ اب اگر اعظمیٰ نے شکایت ہو تو اس قدر کہ جس طرح بلا اضطراح حق کے قلم سے بھیجا تا کر۔ اسی طرح اپنے اختیار کو بھی اسکا اظہار فرمایا کریں خصوصیت ۸۔ باوجود سنی اعظمیٰ نے جو کچھ نہیں بیان پڑھا تو بدو بان بانی شیخ کر دی کرتیں جنکی سند تو درکار اسے وعدہ کا بھی اندراج اپنے رسالہ میں نہیں کرتے اور پھر نہایت کشادہ ولی کے ساتھ ایسی بے بنیاد بات کو ایسے پیرو میں ظاہر فرماتے ہیں کہ جیسے یہ تمام دنیا کے نزدیک مسلم کی وجہ سے طبع و دوہ چار کا انکار نہیں ہو سکتا اسی طرح یہ بادہوائی بات بھی ہو۔ اس سبب بھٹاتے کے بعد یہ شاعرانہ خیال پیش کرتے ہیں کہ دیکھو اس بنا پر ہماری مخالفت کا دعویٰ رد ہو گیا۔ القول الاظهر میں جبکہ عبارت فتح الباری سے اذان داخل سنی پر اجماع ثابت کروا گیا تو اسکو نقض کی اعظمیٰ نے کہ صرف یہ ترکیب سوچی کہ انہیں علامہ ابن حجر کی طرف ایک غلط اور بے سریا بات نسبت کر کے اجماع کا خاتمہ کر دینا چاہئے چنانچہ اصل الرضا صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں کہ یہی ابن حجر ہی فتح الباری ہی جو ملک مغرب کا حال سمجھتے ہیں وہ اس جزئی دعویٰ کو صحیح بلاد اسلامیہ اور صفحہ ۱۷ میں صریح تصریح تمام عرب و عجم مشرق و غرب پر کیا اثر ڈالتا ہے۔ اعظمیٰ کی اس تحریر کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے بیچ بیچ ابن حجر نے فتح الباری کے کسی مقام میں کوئی ایسی بات اذان خطبہ کے متعلق تحریر کر دی ہے جس میں اہل حزب کا تعامل اعظمیٰ کے مطابق ہو۔ اب اس قسم طریقہ کو دیکھتے کہ آپ نے نہ فتح الباری کی کوئی عبارت نقل کی نہ اس عبارت کا خلاصہ پیش کیا نہ اتنی بڑی کتاب کی کسی جگہ کا حوالہ دیا (جو کہ کامل نہ ہو جلدوں میں) نہ بابے فصل کو اطلاع دی مثنیٰ کا نشان پایا کیا مثنیٰ ہونی بات را شو فکر کہہ میل از فوائد یا کہ وہ قیلے دعویٰ پر کیا اثر ڈالتا ہو پھر یہ بھی نہیں ظاہر فرمایا کہ اثر ڈالتا ہو یا نہ۔ اس کا استفسار بھی ہم کو ہے کہ تم اس اثر کی حقیقت بیان کر دو ہم کو سوال کرنے کے ذمہ ہیں۔ اجماع کا اثبات بھی انکا خصم دے مختلف کتب کی عبارتیں بھی نہیں کا خصم نقل کرے۔ اب جو بتوں نے بادہوائی بات پیش کی یا اسکی جستجو میں ان کا خصم کی کرے۔ پھر اس کا مطلب بھی انکا خصم بیان کرے۔ پھر جو اس پر احکام مرتب ہوں انکا اظہار بھی انکا خصم کے ذمہ جب تمام امور کی انجام دہی انکے خصم کے سپرد ہو گئی تو اب محضرت کے ذمہ کیا رہا بخبر کے کہ انکا خصم انکے لئے تمام مسورات پورے کرنا ہو اور اس کی ایک بات بھی نہ مانیں۔ لطیف پر لطف سمجھے یا تم بہتم کہ القول الاظهر کے صفحتی کا پڑے زعم شمولہ حوالہ دیا جاوے جو کل متن بزکا سالہ کی چنانچہ اس سوال میں بھی صفحہ ۶ کا حوالہ رقم کر لیکن فتح الباری میں عظیم الشان کتاب رکھ کر کامل تر و جلدوں میں ہی اس کے صفحہ کا نام و نشان تو درکار اس کی جگہ ملک کا حوالہ دیج نہیں پر بلکہ نفس انسان کے انہماک سے بھی دریغ صرف اس کا اظہار کہ ابن حجر فتح الباری میں جو ملک مغرب کا حال سمجھتے ہیں۔ اب اعظمیٰ نے جو کوئی پوچھے سیوا وہ ملک مغربیہ جزائیہ سمجھتے ہیں یا دان کی مساجد کا نقشہ لکھتے ہیں یا دان کے علماء کی مواخمیری لکھتے ہیں یا اعلیٰ عقاید کا مال لکھتے ہیں کیا کہنے میں

منت جواب سوال روز دوم

بیروی صاحب بالاضطرار انظار حق

بریلوی صاحب کی تمام تصانیف

اور کہاں کہتے ہیں انحضرت کو ترکیب تو خوب ہوگی کہ عموماً غم بھی اتنی بڑی کتاب کا اپنے اثبات مدعایں حوالہ دیدیں کہ تو جس کی عبارت
نقل کرو کہ چونکہ حقیقت ان کے دعوے کے مطابق کوئی عبارت ہی اس میں نہ تھی نہ اس کے مضمون کا گاہ کرو نہ جلد و صفحہ کا نشان
بتاؤ ایک سیم بات کہ کہ رخ الباری کی طرف نسبت کروا دینے قصہ کو اس طرح الزام دو کہ اگر تم فتح الباری کی ایک عبارت سے
استدلال قائم کرتے ہو تو ہم بھی اسی فتح الباری سے اپنے دعوے پر استدلال لاتے ہیں۔ اب اس کی تحقیق کون کرے گا کہ ان کے قصہ
سے عبارت نقل کی۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ استدلال قائم کیا۔ اور یہاں صرف بادہوائی ارشاد و فراموسات کا دم مارا جو اس سزا
کی جہیں گے وہ بنیاد قلیل ہیں۔ کم فہم جد کی تعداد انحضرت کے نصیبوں ان کو بدرجہا نامدہ ہو وہ حضرات قوتِ مہیز کے فقدان کے
باعث اعلیٰ حضرت اور ان کے قصہ کو ایک نظر سے دیکھیں اور اوپر کا مخافت اس سیم بات کو مرعوب ہو جائے گا سوال کہ کہ علی
حضرت فتح الباری کا حوالہ دیتے ہیں تو کہیں نہ کہیں اسکی تیرہ ضخیم جلدوں میں کسی مقام پر علامہ ابن حجر نے کئے موافق کچھ ذکر کیا
ہوگا ورنہ کیوں تحریر کرتے اگر یہی منظور تھا تو اعلیٰ حضرت ایہام کو اس کو زیادہ وسیع کرتے اور اس طرح فرماتے کہ (انہیں ابن
حجر بلکہ امام ابو یوسف و امام محمد و امام غزالی و امام رادی و نس الائمہ شمس و غیرہ نے اپنی بعض معتبر کتابوں میں جو ایک بات
لکھی ہے وہ آپ کے اس جزی دعوے پر کیا اثر ڈالتی ہے تو اور لطف دو بالاہو کہ باعث حکم کہ ہوتا۔ اعلیٰ حضرت کے اس مقابل کی
صرف ایک نظیر ہم کو دستیاب ہوئی ہے جو حدیث باظہر ہے۔ لطیفہ ایک غرض بیان شاعر کی ملاقات ایک زبان دراز جاہل سے
ہوئی اودان دونوں میں باہمی طرح گفتگو ہوئی۔ (شاعر) تم کون ہو (جاہل) تم کون ہو (شاعر) میں شہسوار (جاہل)
میں مارگون (شاعر) مارکس کو کہتے ہیں (جاہل) شاعر کس کو کہتے ہیں (شاعر) شاعر اس کو کہتے ہیں جو شو کہے (جاہل)
مارکس کو کہتے ہیں جو میر کہے (شاعر) میر کیا چیز ہے (جاہل) شعر کیا چیز ہے (شاعر) شعر یہ ہے جسے ہر رفتار تو شرمندہ
کنہ کبک در می (جاہل) میر یہ ہے جسے ہر مرار تو شرمندہ کنہ شمری را عین حق جہات شاعر کہتا ہے جاہل بھی اسی طرح کہ
جواب دیتا ہے۔ اب را موزونیت و اسماں کا فرق سو اس کو قدرتی طور پر جاہل بکد و شتہ اسکو تو مقابلہ نظر تھا جس میں وہ
پورا آرا۔ اعلیٰ حضرت پر اس مسئلہ کی وجہ سے جو متقیان کرام کا دل نے وایت و غیر مقتدی کا الزام لگایا وہ فقیر کے خیال میں غلط
اعلیٰ حضرت مقلد ضرور ہیں۔ اس مسئلہ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید نہ کی ہو تو کیا ہو۔ ایسا مقابلہ میں ایک عالم کی تقلید کیا حضرت
امام غفر کی تقلید کا گوارہ نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت کی خاطر ہم انکی سیم اور بادہوائی بات کو تسلیم کرتے ہیں لیکن اسوس اس امر کا
کہ اب بھی اعلیٰ حضرت کو سوائے مزید کچھ نفع نہ ہوا۔ کیونکہ علامہ ابن حجر کی تحریر کے بعد روز روشن کا طبع واضح ہو گیا کہ صرف ملک مغرب میں ان
باب مسجد پر ہوتی کہ بانی تمام بلاد اسلامیہ میں اسکے خلاف عمل ہے۔ اب اگر یہ مخالفت کی تو صرف القول الاخر کی ایک عبارت کے بغیر
پراس کا کیا اثر ہوا جو صرف اس قدر کہ موادِ اعظم اس طرف ہو کہ اذان خبیہ داخل مسجد ہو۔ یہ قول ملی سبیل انشراح بھی مقابلہ آپکے
انشراح کے مزاج را نہ کہ کروہ و بدعت جیسا کہ آپ کا خیال ہے کیا کروہ و بدعت کی یہ شان ہوتی ہے کہ اس کے اثبات کے لئے
اہل مغرب کا سہارا لیا جاوے جن کا حال بھی معلوم نہیں کہ وہ جنتی ہیں یا ملکی۔ اعلیٰ حضرت کو بعد مجھ اتاس سے فتح الباری کی اس
عبارت کو مزور پیش فرادیں جس میں اہل مغرب کا حال ہے تاکہ اس کو مستفید ہو کر نیاز منہ کو بظہار راستہ کا ہونہ ملے خصوصیت
۹ صبح کی جی جواب کو عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اعلیٰ حضرت کثرت کرتے ہیں مانتوں الاظہر میں کتب معتبرہ
اذان خبیہ داخل مسجد کے اہمائی ثابت کرنے کے بعد ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ اذان تمام بلاد اسلامیہ و شرق و غرب میں بھی داخل مسجد
ہوتی ہے ادا اس پر یہ قرینہ قائم کیا گیا تھا کہ کسی کو کہیں اسکے خلاف سمع نہیں ہوا خصوصاً جبکہ اطلاق احوال کے ذرائع اس
زمانہ میں کثرت ہیں اور عموماً غلطی میں سہولت سفر کی وجہ سے مختلف ممالک کے باشندے موجود ہیں۔ ایسی حالت میں محال عقلی نہ ہی تو

فرمائی کہی نہائش کا علیٰ طریق کیا ہے۔ آپ نے کتاب حمل میں کبھی بحث اجماع پر نظر غلط ہی ڈالی ہوتی تو آپ سمجھ لیتے کہ اہل اصول نے اجازت میں
 ہر کس نام کو داخل نہیں کیا ہے۔ بلکہ اتفاق جماعت میں مصر کو شرط انعقاد قرار دیا ہے جس کو ان کے میں تمام مجتہدین آئے۔ اس کو صحت
 یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک مجتہد کا خلاف بھی اجماع کے عدم انعقاد کے لئے کافی ہے۔ اب اس کے بعد اس نتیجہ تک پہنچیں کہ کیا دشواری ہے کہ اس نتیجہ
 کا خلاف خلاف اجماع نہیں ہے جتنی کہ وہ عید میں داخل ہو۔ بلکہ خلاف جمہور ہے جو انہیں کے ساتھ مخصوص ہے یا کہ ہر عامی مدعی اپنے کو حق
 حاصل ہو ہی طرح افغان داخل مسجد صدرا دل کو برابر ہو ہی آ رہی ہے۔ اب یہ نہیں ہو سکتا کہ چودھویں صدی کے کسی مولوی صاحب
 کے خلاف کسی اجماع درجہ پر ہم ہو جائے۔ گو کہ وہ المصنعت ہی کیوں نہیں۔ المصنعت کا یہ غلط ہے کہ مثل جلیل القدر صحابہ و ائمہ اربعہ
 و دیگر مجتہدین میرا خلاف بھی اجماع امت کو نیست و نابود کر سکتا ہے۔ اور مثل ان کے صرف میرا خلاف بھی خلاف جمہور تسلیم کیا جاسکتا ہے پس
 اگر ہم کو کوئی من شدہ شذیذ انار کی وعید میں داخل کریں گے۔ تو پھر میں تمام اکابر صحابہ کو شذیذ انار کے مصداق بنانے کے لئے بالکل
 کمر بستہ ہوں اور اگر صحابہ کو ان کے اجتہاد کے باعث اس عید کو مستثنیٰ کیا جاوے گا۔ تو پھر میں نے ایسا کیا قصور کیا ہے جو باوصف المصنعت
 ہونے کے بھی مستثنیٰ نہ کیا جاوے گا اور اگر صحابہ درجہ صحابیت اور ائمہ مرتبہ امت پر فائز ہوں تو میں المصنعت ہوں۔ بلکہ برابر ہو گئے۔ المصنعت کا۔
 مقرر صحیح بھی ہے کہ ان کے اتباع المصنعت ان کے ایسے فانی شان القاب لکھتے ہیں کہ جس طرح اتباع ائمہ اربعہ اپنے اماموں کے بلکہ ان کی بھی پیروی
 پر ہے کہ یہ صاحب کلمۃ القارہ۔ حامی سنت طاہرہ۔ ہی و المایۃ المحضرہ، پیشوئے اہل سنت، المصنعت و عینہ وغیرہ۔ المصنعت بھی آخر
 بشیر میں یہ القاب سننے سے اگر اپنے کو متہد امام سمجھتے تو ان کو ایسا جرم نہیں سمجھا جاتا کہ کبھی ان کا جرم صحت ہی نہیں کیا جاسکے۔
 خصوصاً صیبت ۱۳۔ حکم و حکومت طلبی۔ اس کا ظہور مختلف طور پر ہوتا ہے کبھی اس طرح کہ اس میں ہاں ملانے والے نفس کو
 منہ فضل و کمال کا صد نشین بنا دیا۔ پھر جوہر آئی تو اس کو ایک دم جاہل و آتش بیسے مغز خطاب دیدی۔ محض اس جرم میں کہ اس نے
 المصنعت کی تحقیق کے خلاف کوئی لکھ کہہ دیا۔ اس کی بطور نمونہ دو مثال پیش ہیں (۱) شیخ عبدالقادر توفیق شیلی مدرس مسجد نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اپنی کتاب حسام المؤمنین میں اس طرح مدح سرائی کی ضرورت ماسطر میں فی اہم تصدیق الدرس تقرر۔ و دقیق النظر و در
 صد توفیق من القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر۔ توفیق شیلی الطرابلسی کفنی الدرس بالمسجد الحرام النبوی۔ انہما اللہ تعالیٰ من فیضہ
 القوی۔ اس کا ترجمہ خود المصنعت نے اس طرح کیا۔ تقریباً اُن کی جو علم میں صدیق اور مدرس غیرے اور فخر کیا اور سادک علم میں آمد
 رفت کی۔ قدرت خالق کی توفیق ہی حضرت فاضل عبدالقادر توفیق شیلی طرابلسی صلی اللہ علیہ وسلم مدرس مسجد کرم نبوی میں مدرس۔ اللہ تعالیٰ انہیں مدح و ثناء
 سے عطا دے۔ المصنعت کے حواریاں اتنے دیکھا کہ ہمارے المصنعت نے کیسے پر عظمت الفاظ میں اس فاضل مدنی کی تعریف کی ہے کہ
 لو اب ذرا قصور کا دوسرا ذکر دیکھو۔ اہل الرضائیں اپنی فاضل مدنی اور ان کی تحریر کی نسبت پر شائد کہی۔ اس بے حسنی تحریر کی حالت
 یہ کہ اول تا آخر افراط و تفریط سے موہل و سناہت و افراط و تافض و خات و ناہمی و مبارکہ و غیرہ کو نہ کمال ہے کہ ان گنتی کی
 چند سطروں میں نہیں۔ چند خط پر پھر فاضل مدنی پر اس طرح چوٹ کی۔ ایسا حق نیک شاید ظاہر میں ہے سناہت۔ ایک صفحہ بعد پھر
 فاضل مدنی پر تفرقہ جلال اس طرح گرایا۔ طرابلسی تحریر پر جب یہ قابرہ اس میں موجود تھے انہیں دیکھ کر کسی ذہنی انصاف یا شرم
 ہونے کو اس بے مغز تحریر کا نام نہیں بان پرانا نہ تھا کہ دین الہی میں محبت بنانا۔ اس کی معلوم ہو کہ حسام المؤمنین کے مولف و مرتب
 المصنعت نہیں ہیں وہ کوئی اور مولوی احمد رضا خاں صاحب جو المصنعت کے بنام و بموجب میں جنہوں نے حسام المؤمنین
 میں فاضل مدنی کی تعریف کے بل باندھ دئے ہیں۔ اور ان کے قول کو دین الہی میں محبت بتایا ہے۔ لوگوں کو چاہی کہ وہ المصنعت اور
 مولوی احمد رضا خاں صاحب میں لڑ کر ہیں۔ المصنعت اور جنہوں میں اور مولوی احمد رضا خاں شذیذ دیگر۔ اس پر بحث یہ ہے کہ المصنعت ان
 فاضل مدنی کو جرم شریف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں مدرس نہیں تسلیم کرتے بلکہ مدینہ حبیب میں بطور راہ گیر کے گذرنے والا ملتے ہیں۔
 جیسا کہ اہل الرضائیں ارشاد دیکھ کہ محض مدینہ حبیب میں ہو کر گذرنا کچھ کہہ نہ سکتا۔ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی صاحب کتاب

بریلوی صاحب کتاب کرامۃ الخیرین کرام الخیرین

بریلوی صاحب کتاب کرامۃ الخیرین کرام الخیرین

حسام الحرمین میں انکی نسبت تحریر فرماتے ہیں جیسا کہ ابھی اسکی نقل گذری کہ مسجد کریم میں مدرس غرض خان صاحب بریلوی صاحب کتاب حسام الحرمین کے نزدیک اگر حضرت توفیق شہلی فاضل اہل میں تو اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب رسالہ اہل الرضا کے نزدیک فرسہ الحق جاہل ہیں۔ پہلا یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کی نسبت شخص واحد کی ایسی دو متضاد رائیں ہوں۔ ہونہو اعلیٰ حضرت بریلوی ائمہ میں اور خان صاحب بریلوی اور اس ترکیب پر بحث کیلئے اعلیٰ حضرت بریلوی کا دامن تقدس ستائش و ستائش کے بدناما دے کر پاک ہو گیا۔ احمدیہ نے علیٰ ذلک ناظرین کی یادداشت کیلئے اعلیٰ حضرت بریلوی اور مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے دو مختلف خیال جو شخص واحد کے متعلق ہیں ایک نقشہ کی صورت میں ظاہر کئے جاتے ہیں جس کو صاف طور پر معلوم ہو جائیگا کہ خاک پاک بریلی میں یہ دو نامیہ مفرد مفرد تہذیبیاں ہیں جن کو خلقت غلطی سے ایک سمجھ رہے ہیں۔

نام خانوادہ بریلوی صاحب کتاب	مولوی احمد رضا خان صاحب کتاب	اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب رسالہ اہل الرضا
	صدر نشین علم، فی العلم قصد، زینت دو مجلس درس، انی الدرس تقریر، دقیق النظر، دقیق النظر، آدورت کندہ در مدارک علم، ورد و صدر مدرس مسجد کریم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	جاہل، سفید، مغزی، خائن، ناہنجم و مکار، امن، ہر نیطیہ میں گندا

۳۱۔ القول الاخر میں روایت محمد بن اسحق کو صحیح تسلیم کر کے اعلیٰ حضرت کے دعویٰ کی تردید کی گئی تھی کہ یہ کچھ اب بھی صحت نہیں کہونکہ اس روایت سے عبد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و کتب میں اللہ عنہما تک کا حال معلوم ہوا کہ باب مسجد اذان جہنمی تھی اور یہ ظاہر ہے کہ ان پال عبد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں صرف ایک اذان تھی۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ عبد عثمانی میں ایک اذان کی زیادتی ہو گئی۔ اب قدرتی طور پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ دونوں اذانیں بعد میں باب مسجد پر ہونے لگیں یا دونوں کی جگہ تبدیل ہو گئی یا ایک دستور اپنی جگہ رہی اور دوسری نے دوسری جگہ لی۔ پھر باب مسجد پر کوئی اذان رہی یا نہ رہی اذان یا اصل اذان پس جبکہ اعلیٰ حضرت مسئلہ میں اور احیاء سنت کے دعویدار ان کو چاہتے تھے کہ سب اشتہالات کا ابطال فرما کر وہ قتال عثمانی فرما دیتے جو ان کو مفید ہوتا انہوں نے پتہ نہ چلایا تو یہ کیا کر سکتے تھے انہوں نے کہ سب روایت سے اپنا دعویٰ ثابت کر دیا اور عبد عثمانی کے قصہ کو تحریف آگے نہیں جب ان کے مخالف نے ان اشتہالات کو ظاہر کر کے ان کے استدلال کی قطعی کھلی تو گئے فرماتے کہ دیکھو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صدیق اکبر و فاروق اعظم صلی اللہ عنہما کی سنت تو تسلیم فرمائی کہ یہ اذان مسجد سے باہر تھی۔ یہ دوسرا حکم ہی انکا مخالف اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتا اور اسی لئے القول الاخر میں محمد بن اسحق کی تصنیف کے سلسلہ میں جابرین کا ایک نقشہ درج کر دیا جب سرے سے اس کے نزدیک یہ روایت قابل تسلیم نہیں تو اس پر دنیا سے نرا اللہ دم کسار کہ اذان بیرون مسجد نہ تو تسلیم کر لیا۔ اس نے علی سبیل تسلیم یہ کہا تھا کہ چلئے آپ کی پیش کردہ تصنیف روایت کو صحیح تسلیم کر کے یہ نگارش کرتے ہیں کہ جب عبد عثمانی میں تغیر ہوا اور ضرور ہوا تو اس اذان کی جگہ میں بھی اگر تغیر آیا تو محض اس اذان سے آپ کو کیا منع حاصل ہوگا۔ اس منزلی جواب کو آپ حقیقی جواب قرار دیکر اپنے حکمت میں ایک اور حکم کا اضافہ کر رہے ہیں اور سطح سلسلہ روایات میں ایک نمبر اور بڑھا کر یہ ریز کی کہ اسی ممکن اور بعید نہیں، سے اجماع قطعی ثابت ہوتا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

۳۲۔ اہل الرضا کے حاشیہ میں حکماء انا میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ان کے کلام میں علم نفس کی منیر شام کی طرف ہم ایک جابر بادشاہ تھا کہ امیر المؤمنین کی طرف تو عقل و فہم کی حالت اور مدارک علیہ میں دخل کی محبت و امانت چاہتے تھے۔ القول الاخر

۳۳۔ جو اب سوال فزوم ۳۲ سے ۳۵ اب سوال بستم ۱۲۔

بریلوی صاحب کا دھوکا

میں صحت یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ جاذب زمانہ کریم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما میں منار پر ہوئی تھی جس کو مقصود
 اعلام غائبین تھا اب اس اذان کی نزادتی سے وہ بین یری الامام آگئی اور اذان اذان نے منارہ پر عید پائی اس کی سند میں عہدہ الرعاۃ کی
 عبارت بعض اس صحت نقل کی گئی تھی کہ الخلفہ نے جناب مولانا عبدالحی صاحب کی ایک عبارت کو اسناد نال کیا تھا۔ سطح
 ہمارا تنزیل جواب تحقیق بن گیا اور اس احتمال کو بطور ارفاء عنان احتمال کے رنگ میں ظاہر کیا تھا اب وہ اس عبارت کے نقل کر دینے
 سے صرف قوی نہیں ہوا بلکہ الخلفہ کی ساری چٹائی کا ڈھادینے والا تھا اس کا جواب طلسمت کی کچھ نہ بن پڑا تو یہ کوئی روش
 چلے کہ تم نقل کی ضمیر بشام کی طرف پر چلے تسلیم کیا کہ بشام کی طرف ہو لیکن صدر میں خلافت عثمان کے سنگ اڑیں کے ضرب شدیدی
 حفاظت کا بھی الخلفہ نے کوئی بندہ نہ کیا جو اس امر پر صاف دال ہو کہ آغاز خلافت کے بعد معاملہ دو گروں پر اور حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ ہی کے عہد مبارک میں یہ تغیر ہو گیا ہے کہ اذان خطبہ میں یہی الامام آگئی اور اس پر اجماع صحابہ ہو گیا آخر صدر میں
 خلافت عثمان کی قید کا فائدہ ضرور ہونا چاہی۔ اصل عبارت یہ کہ تم نقل الاذان الی کان فی المنارین سعید الامام علی المنبر
 علی عہد انبی و ابی کریم و صدر میں خلافت عثمان بن یہ یہ ہمارے طور پر اسکا یہ مطلب ہو کہ وہ اذان جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و عہد
 صدیق اکبر و عہد فاروق اعظم و آغاز خلافت حضرت عثمان رضی اللہ عنہم میں منار پر ہوئی تھی وہ اوائل خلافت حضرت عثمان میں
 بین یری الامام ہو گئی۔ اس طور پر صدر میں خلافت عثمان کی قید کا فائدہ ظاہر ہو۔ الخلفہ کے طور پر جو غیر بشام کی طرف پھرتے
 ہیں اس عبارت کا بغیر مطلب ہرگز ہوتا ہو کہ وہ اذان جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و عہد صدیق و فاروقی و آغاز خلافت حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہم میں منار پر ہوئی تھی وہ بشام میں بعد الملک کے زمانہ میں بین یری الامام ہو گئی۔ اب یہاں الخلفہ کی کچھ
 کے ساتھ اسانی مقصود ظاہر ہے کہ وہ آغاز خلافت کی قید کا فائدہ سمجھ سکیں کہ نہ کہ جب نازل اور جگہ کا تبدیل کرنے والا بشام ہے
 تو اسے زمانہ تک ملت بدستور سابق رہنا چاہئے اور جیسے اس عبارت (علی عبدالمطلبی و ابی کریم و صدر میں خلافت عثمان) کے یہ عبارت
 ہونا چاہی (علی عبدالمطلبی و ابی کریم و صدر میں خلافت عثمان) بلکہ بشام اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما میں ان کا بھی نام آنا چاہیے خلا
 اس فقرہ صدر میں خلافت عثمان نے آئندہ کا سلسلہ ہی منقطع کر دیا جس سے واضح ہوا کہ یہ فقرہ حضرت عبد عثمان ہی میں ہو گیا۔ اب
 الخلفہ ہی انصاف فرمیں کہ اس قول (یہ تو عقل و ہنرمندی کی حالت اور مدارک غیب میں دخل کی امت کا مصداق صحیح طور پر گویا ہو
 اسی وجہ کو پہلے حق میں الخلفہ نے، مابقی حق کہ اللہ دایت کرے، مگر انھوں نے کہ وہ مقبول میں ہوئی

تخلی دوم

الخلفہ نے گویا فقرہ تحریر فرما کر کہ دھبی سل یہ حدیث ہی حدیث کی مفید نہیاں کے اوق۔ سلسلہ دایت منقطع کر دیا کیونکہ الخلفہ
 کے زعم کے مطابق کوئی ان کے مساوی ہو گا نہ اس کو انکا خلیفہ نہ ہوگا لیکن ہم کہیں باب۔ انہی صحیح مسند و دریں کہ نہ ہم ایسے عالی
 شان نہ ان جیسے صفات کا یہ و خصوصیات ہم میں موجود کو کچھلی صدیوں میں مانتی تھی اس میں بھی کہ و اس دایت مضبوط
 تھا جو میں گرا اب جو وہیں صدی کے ہو گا یہ افادہ جدید ہے کہ دایت حق اللہ تعالیٰ کے منافی نہیں ہم شکر باری تعالیٰ
 بجا لاتے ہیں کہ اس نے ہمارے عالی شان سے محفوظ رکھا کہ دایت کی توفیق دی۔ فیصلہ اس وقت میں یہ اشارہ و اشارہ فیصلہ
 جو الخلفہ اس کو تسلیم نہ فرماویں لیکن ہمارے نزدیک فی نہایت اہم دایت و نعت صحت کہ مسند ان میں ان کو غیر محمد و ان میں
 واقع ہوئیں۔ ہمارا فعل کہ حکم اللہ تعالیٰ ان زبوں کو آگاہ کر دیں جس سے منہ میں مسند کی بھی نہ صرف وضاحت ہوگی بلکہ
 اس کی کامل تصحیح ہو جائیگی یا صرف حق تعالیٰ کو امید کہ وہ حضرت (جو الخلفہ نے تحریرات سے جاہ مستقیم سے منحرف ہو گئے ہیں،
 پر شاہزادہ مستقیم پر محدود کر آئیں۔ واذلک علی اللہ عز و جل۔ یہی الخلفہ سوائے ان کی علوت میں تو قول ان جہاں امید نہیں لیکن حق تعالیٰ کو

مذہب امام کا التزام ہوتا ہے جو شرعی و فساد میں منع ہو۔ اس فقرہ کا تمام سنون معتبر و مستند اولین ہونا اصناف اس پر دلیل ہے کہ یہ امام اعظم سے منقول نہیں ورنہ کسی کی مشیت میں اسکی تصریح ہوتی جو وہ فوسی شریع و فساد میں سے دیکھے اور اس پر عمل کیے۔ اس وقت ہم کو صرف اس کو بحث ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ منقول نہیں۔ پھر ایسے کو روئے زیر و زور و شواہد حضرت کو کہاں تک زیب دیتا ہے ایک قسم سو شہیدوں کے اجتہاد پر کہنے کو خیال ہوتا تھا کہ اٹھ حضرت براہ راست سولے دلی آسمانی مجتہد کے قول کو بھی شاید ہی سند میں لائیں لیکن ثابت یہ ہوا کہ بعض مشائخ کے قول پر آپ کی سیراوقات پر۔ سبحان اللہ ۵۰ ہزار سنون سے بھی پہلو میں لکا۔ جو حیران و ایک قحط خون نکلا۔

فہمائش دوم۔ نہ معلوم اٹھ حضرت نے بعض مشائخ کے اس قول الا یؤذن فی المسجد کہ یہ مسجد کیا کہ مسجد میں اذان کی قضا منقول ہو گئی۔ اور یہ کہ محض مسجد کو باخارج اذان کا باعث ہوا۔ مشائخ کی اگر تصریح صحیح ہے تو صرف اس قدر کہ مسجد میں اذان نہ دیکھا ہے۔ اب یہ اٹھ حضرت کی خوش فہمی ہے کہ اس کو یہ سمجھ کر کہ مسجد میں اذان کی صلاحیت نہ آتا کہ اس میں جواز نہ لگا۔ اذان سراسر بدعت و خلاف سنت اور مسجد کی مسجدیت اس اخراج کا باعث۔ براہ کرم اٹھ حضرت وجہ ملکہ کی تصریح کتب میں سے ثابت کر دیں ورنہ یہ قیاسی کے چلانے کو باز میں۔ مشائخ کے اس جہد میں کہ الا یؤذن فی المسجد نہایت وسعت و گنجائش ہے صرف فنی ہے آپ مسجد سے صلاحیت کیوں سلب کر بیٹھے۔ اخراج اذان کی علت محض مسجدیت کو رہا یا غیب کیوں قرار دیا ہے بعض آگے ذاتی رائے کو۔ مشائخ کرام کا دامن اس پر پاک ہو کر وہ اذان فی المسجد کی فنی کر دیں مگر اس کی علت محض اعلام غائبین ہو کہ مسجد کے اندر اذان میں اعلام غائبین سر سے نہ ہونگا۔ یا کم از کم ان تک سانی صوت میں رشتاری ہوگی۔ اسی غرض سے اذان کے لئے منار قائم کئے گئے۔ تاکہ اذان کی آواز بہولت ان تک پہنچ سکے ورنہ زمانہ اقدس میں منار کا وجود ہی نہ تھا۔ اگر یہ غرض مسجد میں حاصل ہو جائے تو مسجد سے خواہ مخواہ اخراج اذان کی ضرورت نہیں نہ کرام کا ظرف یہ عقیدہ ہے کہ اذان علی وجہ الانذار سنون ہے کہ اذان کے مفہوم میں اعلام داخل ہے خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر جو کہ داخل مسجد در و دیوار حاصل ہونے کی۔ جس کو عموماً اذان کی آواز کا غائبین تک پہنچاؤ شمار۔ اس وجہ کو خارج مسجد اذان دینے کا حکم دانا کہ اعلام غائبین بہولت ہو جائے پس انہوں نے داخل مسجد اذان دینے کو نہ اس وجہ کو منع کیا کہ مسجد میں صلاحیت اذان نہیں بلکہ اعلام میں نقصان ہے۔ اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اگر اخراج مسجد یہ مقصود حاصل نہ ہو اور داخل مسجد پر راہ تو پھر اذان داخل مسجد دیا وے۔ اصل یہ ہے کہ مشائخ اذان علی وجہ الانذار کو سنون کہتے ہیں اور اٹھ حضرت کے خارج مسجد اذان سنون ہے۔ دونوں کے خلاف کا ثمرہ یہ ہے کہ مشائخ کرام کے نزدیک اذان خواہ داخل مسجد ہو یا خارج لیکن علی وجہ الانذار ہو تاکہ اعلام غائبین پہنچ جائے۔ اٹھ حضرت کے نزدیک اذان خواہ علی وجہ الانذار بہل غفیر طریق سے لیکن خارج مسجد ضرور ہو تاکہ مسجد میں ذکر اللہ کی وجہ سے حق تعالیٰ کی بے ادبی ہو چنانچہ اکی تصریح انہوں نے فیصلہ حق نمایاں ہو جائے قاتیہ البتہ اس طرح کی ہے کہ دو قایہ صفحہ ۵ تا ۷ میں حدیث و فقہ سے ثابت کیا ہے کہ مسجد کے اندر اذان دینا بارگاہ الہی کی بے ادبی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اذان سر سے کسی کی اس حق میں نہیں ہے کہ مسجد میں بجائے یا یوں کہے کہ مسجد میں اسکی صلاحیت ہی نہیں کہ اذان (جو ذکر اللہ ہے) اس میں ہو اور اگر ایسا کسی نے کیا تو بارگاہ الہی میں بے ادب قرار پایا جو محض اس جرم میں کہ کیوں اس مسجد میں ذکر اللہ نہیں کیا گیا اٹھ حضرت کے نزدیک مساجد کی بنیاد اس لئے نہیں ہے کہ ذکر اللہ کیا جاوے بلکہ کسی اور غرض کو کی بنیاد پر ہے کہ وہ غرض کیا ہے اس کا جواب اٹھ حضرت مال بیان فرما دیں گے۔ ناظر ان کو دریافت کریں۔ یہ میں اذان مسجد کی نسبت اٹھ حضرت کے خیالات۔ اب مشائخ کرام جمیع اللہ تعالیٰ کی تعریحات ملاحظہ ہوں۔ روح المختار میں ہے دلی اسراج و شیعنی لکھو ان لم یؤذن فی موضع یحرم السجود۔ قلت والظاهر ان ہذا فی موزن الکی۔ اما کہ اذان غفیرہ اوجہا تعارض فی نظام الاعلا میں لکھان لعلی عدم احتیاج۔ یعنی موزن ایسی جگہ اذان دے جہاں کو قرب جوار لگے غریب میں نکلیں۔ یہی جہاں

کہ کسی محلہ کی مسجد ہو اور اہل محلہ کا اعلام مقصود ہو لیکن جبکہ خاص اپنے لئے یا جماعت حاضرین کے لئے اذان دینا مقصود ہو تو بے ہمتی
 پر اذان دینا منوط نہیں ہو کیونکہ اسکی ضرورت نہیں۔ اس کو چند نتائج برآمد ہوئے اول یہ کہ اذان کے نکلنے کوئی جگہ جیسے داخل مسجد
 یا خارج مسجد مقصود نہیں بلکہ اسی جگہ ہونا چاہئے جہاں سے اذان بخوبی سنی جائے۔ خواہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد۔ و ہم یہ کہ
 تعمیر مکان کی مقصود صرف اعلام ہو ورنہ جبکہ اسکی ضرورت نہ رہے تو بے ہمتی کی ضرورت نہ خارج مسجد کی حاجت اسی کو عالم
 گیر کی میں اس طرح واضح کیا کہ جماعت سے اہل مسجد اذانوائی مسجد علی وجہ الخیال نہ بیعت لم یسمع غیرہم حضرت قوم من اہل المسجد و لم یصلوا
 ما صنع الطريق الاول ناذوا علی وجہ ظہر ثم علوا ما صنع الخریق الاول فسمع ان یصلوا یا جماعۃ علی ہما ولا عبرۃ لجماعۃ الاولی کذا فی
 فتاویٰ قاضی خاں و فیہ لاناہما اہمیت علی وجہ السنۃ بانہما اذان ثلاثہ جل من اب نہیں صورت مسئلہ یہ کہ اہل مسجد نے مسجد ہی میں
 اذان دی لیکن اس طرح خفیہ طریق سے اذان دی کہ سن کے سوا کسی نے نہ سنی اس کے بعد دوسرے اہل مسجد کے کہ جو خریق اول
 کی اذان وصول ہوئے۔ علیحدہ جب انہوں نے علی وجہ ظہر اذان دیدی تو اب انکو پہلے فریق کی اذان وصول ہوئے۔ ایسی حالت میں
 یہ اگر صرف نماز باجماعت ادا کر سکتے ہیں اور یہی جماعت جماعت اولی قرار دیا و گئی۔ چلی جماعت کا بالکل اعتبار نہ ہوگا جس وجہ سے جماعت
 اولی کی اقامت صلوات اظہار اذان نہ ہونے کی وجہ سے علی وجہ السنۃ نہیں ہوئی کہ جس میں بقیہ اہل مسجد کی حق تعالیٰ سنے۔ اعلیٰ حضرت
 صاحب: مشائخ کرام کے اس حکم کو ذرا شد سے دل سے سنئے۔ اذان اندرون مسجد جو یہی ہے اس کو آپ کی طرح وہ منع نہیں کرتے
 بلکہ جماعت اولی کو محض اس وجہ کی سنوں نہیں کہتے جس کی اذان علی وجہ اظہار بخوبی۔ لاناہما اہمیت علی وجہ السنۃ بانہما اذان ثلاثہ
 نظر دالے۔ ایک طرز پر ذکر کیا جاتا ہے کہ لاناہما اہمیت علی وجہ السنۃ باخرج الاذان عن المسجد۔ اعلیٰ حضرت کو تو کیا سمجھائیں کہ وہ سب
 کچھ سمجھا کر انہری ڈال رہے ہیں لیکن مسلمانوں کو ضرور انصاف کی توقع ہے کہ دیکھو اعلیٰ حضرت کی طرح مشائخ کرام کو اذان اندرون
 مسجد سے چڑھنے کی انکا مقصود صرف اذان کا اظہار ہے تاکہ اعلام غائبین ہو جائے ورنہ صورت مسئلہ میں جبکہ اذان اندرون مسجد
 فرض کی گئی ہے اس کا ضرور اظہار کر کے کہ داخل مسجد اذان ہونے کی وجہ سے جماعت اولی علی وجہ السنۃ اذان ہوئی۔ مشائخ کرام کے
 مقصد اور اعلیٰ حضرت کے مقصد میں صرف فرق معقولیت و عدم معقولیت کا ہے یعنی جبکہ اذان کے مفہوم میں اعلام داخل ہو اور اس کی
 مشروعیت بھی اعلام کی وجہ سے ہوئی۔ جسما کہ روایت حضرت عبداللہ بن زید سے ظاہر ہے اور مختلف احادیث صحیحہ میں اس کی تصریح
 موجود ہے کہ اب عامی و عالم پر یا مرد و زن کو بے اذان سوا غلام حاصل نہ ہو تو اس کا وجود عدم ہوا ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے مشائخ
 کرام نے بھی حکم دیا کہ لایوزن فی المسجد کی دیوار و درجائی ہونے کی وجہ سے آواز نہ رہے مسجد تک۔ پہنچنے کا اندیشہ ہو کسی یہ ارشاد فرمایا
 کہ ان یوزن فی موضع کیونکہ مسجد لیجان صحتی ایسی جگہ اذان ہو کہ قریب و دور اسے اذان سن لیں خواہ وہ کوئی جگہ ہو خارج مسجد ہو یا
 منہ داخل مسجد۔ کیونکہ انہوں نے کسی جگہ کی تخصیص نہیں کی فی موضع عام ہو اور عموم سے استدلال کے اعلیٰ حضرت بھی عادی ہیں
 ورنہ اذان خبیہ باصن استا کیونکہ لایوزن فی المسجد کہہ دیتا ہے کہیں سے اسے سن سکے گا اس مقصد کو نیت واضح کر دیا اور اندرون مسجد اذان میں صورت فرض کر کے کہا
 عدم تنویہ کی وجہ ظہر کی کہ اعلام ہوا اور دوسرے فریق کی حق تعالیٰ ہونے پر کہ داخل مسجد نہ اسکا بابت ہو اور ان تدریجات معلوم ہو کہ انکا مقصد
 یہ کہ انان علی الحدیث جو حدیث ہے کہ میں اس کا اذان سن کر نہیں انکا مقصد بالکل معقول و موافق روایت ہے کہ جو علم مشروع کی علت قاتیہ
 ہو اس کا ہونا بہرہ ضروری ہے احادیث صحیحہ بھی انکے مقصد کی تاکید کر رہی ہیں۔ اس باب میں علامہ شامی کی یہ عبارت خصوصیت
 کے ساتھ ملاحظہ ہو قولہ و نسبتہ فی المنارۃ یعنی ان لم یقر الا اعلام تجویل و جہت ثبات قدیمہ لم یکن فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ قلت
 و فی شرح الشیخ اسمعین من الاداکل المسیطری ان اول من رقی منارۃ مصر لاذن شریح بن عاصم المرادی و بنی سلمۃ المنابر لاذن باہر
 سلوۃ و لم یکن قبل ذلک و قال ابن سعد باسناد الی ام زید بن ثابت کان یبوی اطول بیت حول المسجد فکان بلال یوزن فوقہ اول ما
 اذن الی ابنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجدہ فکان یوزن بعد علی ظہر المسجد و قدر لعل شیء فوق ظہرہ۔ دیکھئے اعلام کی خاطر

مندہ قائم ہو۔ حالانکہ اقدس میں اس کا وجود نہ تھا۔ سارہ میں استدعا و وجہ کی انتہائی غلطی۔ علام کی خاطر۔ روایت ام
 زید بن ثابت سے ثابت کہ مسجد اقدس کی بنائے حضرت بلالؓ ان کے گھر کے کونے سے۔ سارا دن دریا کرتے تھے۔ جو ان تمام مکانوں
 سے زیادہ بلند تھا جو مسجد اقدس کے گرد واقع تھے۔ مسجد اقدس کی تعمیر کے بعد جبکہ بھٹ پر حضرت بلالؓ اذان دیا کرتے
 تھے۔ اور اس غرض سے کہ آواز دھنگ پہنچے۔ یہ عقیدہ مسجد پر زیادہ بلند کی حاصل کرنے کے لئے کوئی چیز رکھی جاتی
 تھی کہ اس پر چڑھ کر اذان دیں تاکہ غائبین تک آواز پہنچے۔ اس آواز پر غرض شائع کے نزدیک اذان اعلام کے لئے کہ
 جو اس کے مفہوم میں داخل اس کی علت غائیہ اور حدیث صحیح حضرت بلالؓ و عبد اللہ بن زید سے بھی یہی ثابت ہے۔ یہ
 دعویٰ عقلاً و نقلاً ہر طرح موزوں و مناسب و بغایت معقول ہے۔ اب المصنف کا مقصد ہے آپ کو اس سے ثابت نہیں
 کہ اذان اعلام کے لئے یہ یا انصاف کے لئے۔ نہ اس سے بحث کہ مختلف جگہ کیوں اذان دی گئی آپ صرف ایک
 بات جانتے ہیں وہ یہ کہ اذان مسجد میں ناقص ہے مسجد میں اذان دینا حق تعالیٰ کی گستاخی و بے ادبی ہے کہنے
 مشائخ کرام کے معقول دعویٰ کو اس بوجہ مقصد سے کیا علاقہ ہے۔ یہیں تفاوت رہ اذکاست۔ بالکل۔ درحقیقت
 المصنف سب کے خلاف چلیں۔ یہ ان کی طبع سازی ہے کہ میں عبارات فقہاء کرام کی مستدل ہوں۔ بھلا کہاں
 فقہاء کرام کا نفیس قول اور کیا المصنف کا تراشیدہ خیال جو نہ حدیث کے مطابق جس کو علامہ شامی نے نقل کیا
 نہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول نہ صاحبین سے اس کی روایت نہ مشائخ کرام اس کے قائل۔ مزید توضیح و تفسیر
 ناظرین کی مشیبت خاطر کے لئے عبارات مذکورہ بالا کی المصنف کے مقصد کے ساتھ تطبیق دیتے ہیں جس سے حق
 باطل ہی واضح ہو جائے گا۔ اور ظاہر ہو جائے گا کہ حضرات مشائخ کرام کے مقصد سے المصنف کس قدر دور ہیں
 دے کے بعض مشائخ کے اس قول لا یؤذن فی المسجد کا ہی المصنف کو سہارا تھا اس کا بھی یہ حشر و عیارت
 اول۔ لا یؤذن فی المسجد مشائخ کرام کا اس سے یہ مقصد کہ اذان مسجد میں ہوگی تو اس کے درود یار غائبین تک
 آواز پہنچے میں راجع ہونے۔ اس وجہ سے اذان مسجد میں نہ دی جاوے المصنف فرماتے ہیں کہ مسجد میں اذان دینا حق
 تعالیٰ کی گستاخی و بے ادبی ہے اس وجہ سے اذان اندرون مسجد منع کی گئی۔ اب اس کے معقول کہنے کے لئے پہلے اسکی ضرورت
 ہو کہ انسانی فطرت مسخ ہو کر کسی حضرت کی عقل اس میں حلول کرے عبارت دوم یعنی للمؤذن ان یؤذن فی موضع
 کیونکہ اسے لم یؤذن مشائخ کرام جن کے پیش نظر اذان میں صرف اعلام ہے اور جو داخل مسجد خارج مسجد اذان کے بلند
 نہیں ان کے نزدیک اس کا مطلب ظاہر اندرون کے مقصد کے ساتھ نہایت چسپاں ہو المصنف جن کی یہی نظر صرف یہ
 ہے کہ اذان خارج مسجد ہو خواہ اعلام ہو یا انصاف کہیں اور یہ کہ اذان اندرون مسجد حق تعالیٰ کی گستاخی ہونے کے نزدیک اس میں تاویل
 کی ضرورت ہو اس طرح کی توضیح کو مراد خارج مسجد یا اندرون مسجد کیوں سمجھیں۔ اب اس عبارت کا مطلب صحیح
 ہو گیا کہ مؤذن خارج مسجد اذان دے تاکہ وہ اندر جو قریب جوار میں ہیں وہ سنوں اذان کو سنیں ورنہ خلاف سنت اذان کو نہ سنیں سنتی
 نہ سکون تعالیٰ کی نیک بینی سے ہیں۔ یہاں سے مراد صلح قبول ہو اگر یہ تاویل کی جاوے تو گوشائے کرام کا مقصد حاصل ہو جائیگا
 لیکن المصنف پھر کہہ رہے ہیں عبارت سوم ناہیا قیمت علی وجہ السنۃ بالظہار لا اذان یہ جملہ اذان اندرون مسجد کے بارے میں قائل
 ہو رہے اس کو مشائخ کرام کا مقصد دیکھنا صحیح ہو گیا کہ اس صورت میں اذان اندرون مسجد نہ ہوگی اور یہ کہ نہیں کیا جاتا کہ اذان
 اندرون مسجد ہونے کی وجہ کو ناہیا نہایت نام نہاد کہہ کر وہ جگہ اظہار اذان نہیں ہونے کی وجہ سے یہ کہہ دیا گیا کہ کہ حاجت ولی علی و علیہ
 علیہ کی وجہ سے صاف سمجھا گیا کہ اگر اندرون مسجد اس اظہار ہو جائے تو پھر نہ اذان میں کوئی حرج تھا نہ حاجت ولی میں المصنف کی طور پر
 اس مسئلہ میں علم ترین وجہ قیامت اذان اندرون مسجد کی گستاخی ہوئی اس کو مستند دوسری مصلحت کا اظہار نہایت غیر معقول ہے

بڑی صاحب نے تصحیح کیا کلام کی عبارات کے ساتھ تطبیق

کی ضرورت ہے۔ اس طرح کہ باظہار الاذان سے مراد باخرج الاذان ہے اور اخرج کا مصدر منہج معذوف ہے چونکہ بعض مواقع میں اظہار کے لئے پہلے اخرج کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس وجہ سے بطور اطلاق اسم المسبب علی السبب اظہار سے اخرج امر لازمہ کیا اور عبارت اس طرح بن کر طیار ہو گئی کہ لاہما ما اذنت علی وجہ استتہ باخرج الاذان عن المسجد اگر مشیدہ ہو تو صرف اس قصد کے عبارت کے مابین علی وجہ الخافہ کی قید کے مزاحم ہے تو اس کا جواب سہل ہے کہ وہ استطراد آگئی ہے۔ ایک قید کو اظہار حضرت کی مشوئہ تسلیم کرنے میں چند اہل معنائہ نہیں۔ اصل یہ کہ اظہار حضرت کے مسلک اور مشائخ کرام کے مسلک میں نسبت عموم خصوص من وجہ ہے ان ہر دو مسلک کا تہا من و تصادق استغنا کی صورت میں بخوبی واضح ہو سکتا ہے استغنا اولیٰ بالقول حکم حکم اس بارے میں کہ اذان خارج مسجد علی وجہ الخافہ دیکھنی اس طرح کہ اہل محلہ میں سے کسی نے نہیں سنا یہ اذان علی وجہ السنۃ ہونی یا نہیں۔ مینو اتوجروا جواب مشائخ کرام۔ یہ اذان سنون نہیں کیونکہ اس میں اعلام غائبین نہیں ہوا۔ جو اذان کے مفہوم میں داخل اور اس کی مشروعیت کی علت غائیہ جس پر تفصیل شاید۔ اور مجھے لاؤ اذان فی المسجد بھی اسی اعلام کی خاطر کہا تھا جب خارج مسجد بھی اعلام نہ ہوا تو داخل خارج دونوں برابر ہو گئے۔ ہم کو داخل مسجد اذان سے خدا خواستہ کوئی خطرہ تھی اذان سے جو غرض تھی اس کو پورا کرنا چاہتے تھے جب وہ خارج مسجد بھی پوری نہ ہوتی تو اذان سنونیت کے دائرہ کو مکمل لگتی۔ جواب اعلیٰ حضرت۔ یہ اذان سنون ہے کیونکہ خارج مسجد ہونی۔ راہ یہ کہ اعلام ہوا یا نہیں اس سے بحث نہیں کیونکہ اذان صرف اس لئے مشروع ہوئی ہے کہ مسجد میں دی جاوے۔ جب یہ غرض پوری ہو جاوے تو اب اعلام کے فقدان پر بحث کرنا فضول والا یعنی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اذان خطبہ کو بھی اخرج کر مسجد سے خارج کر دیا محض اس وجہ کہ وہ اذان ہے اور اذان مسجد میں نہیں ہو سکتی کہ اس میں حق تعالیٰ کی گستاخی ہے۔ اگرچہ اذان خطبہ اعلام غائبین کے لئے نہیں ہے بلکہ انصاف حاضرین کے لئے ہے لیکن اس فرق کا اثر حضرات مشائخ کرام پر پڑ سکتا ہے کہ جنہوں نے اسی بنا پر اذان پنجگانہ و اذان میں فرق کر دیا کہ اول الذکر کو خارج مسجد اور آخر الذکر کو داخل مسجد گردانا۔ ہم پر اس کا کچھ اثر نہیں۔ رہی یہ بات کہ اذان کے مفہوم میں اعلام داخل ہے اور اس کی علت غائیہ یہ ہے اسے نزدیک مسلم نہیں اور اس کی دلیل صرف یہ کہ مسجد میں اذان دینا حق تعالیٰ کی بے ادبی و گستاخی ہے پس اگرچہ صورت مسئلہ میں اذان علی وجہ الخافہ نہ ہونی جس کو کسی نے نہیں مٹا لیکن وہ نہ ہے کیونکہ خارج مسجد ہے۔ استغنا ۲۔ اقول حکم حکم امہ۔ اس بارے میں کہ اذان داخل مسجد علی وجہ الخافہ دیکھنی جس کو بخوبی اعلام غائبین ہو گیا خصوصاً ایسی حالت میں وہ اذان دی گئی جبکہ خارج مسجد نہ کوئی منار ہے اور نہ کوئی بلند جگہ اور اس لحاظ سے داخل مسجد و خارج مسجد دونوں حکم صوت میں برابر تھے۔ اس صورت میں یہ اذان علی وجہ السنۃ ادا ہوئی یا نہیں۔ مینو اتوجروا۔ جواب مشائخ کرام۔ یہ اذان سنون ہے کیونکہ علی وجہ الاظہار ہونی اور یہی اذان سے مقصود ہے۔ جواب اعلیٰ حضرت۔ یہ اذان سنون نہیں کیونکہ داخل مسجد ہونی اور اس میں بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی بھی ہوتی ہے اس وجہ سے نہ صرف حرام بلکہ قریب کفر ہے۔ اس قدر بھی ہم مسلمانوں کے خوف کو کہتے ہیں وہ نہ صریح کفر ہے کیونکہ بارگاہ الہی کی گستاخی پر بھی کفر نہ تو پھر وہ کوئی صوت ہے جس کو انسان کا فرہوسکے۔ راہ یہ کہ امر کہ اعلام غائبین ہو گیا یعنی بعض فضول بات ہے خواہ اعلام ہوا یا نہ ہو لیکن اذان خارج مسجد ہونا ضرور۔ اور داخل مسجد اگرچہ اعلام ہوا تو اس کے لئے حرام اور قریب کفر کا فتویٰ دینا لازم ہے۔ اذان سے مقصود اعلام ہونہ انصاف اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ خارج مسجد ہو اور داخل مسجد نہ ہو اذان کے مسلک میں طبع نظر صرف داخل عن المسجد و خروج عن المسجد ہے۔ ہم کو یہ مفہوم اذان کی طرف توجہ نہ اس کی علت غائیہ اعلام و انصاف سے بحث نہ حمل عن المسجد و خروج عن المسجد کے سبب کی طرف التفات۔ استغنا ۳۔ اقول حکم حکم امہ۔ اس بارے میں کہ اذان داخل مسجد علی وجہ الخافہ نہ ہونی۔ کو کسی اہل محلہ نے نہیں سنا۔ مینو اتوجروا۔ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت و مشائخ کرام دونوں متفق ہیں کہ اذان

مسنون نہیں ہو۔ مشائخ کرام کے نزدیک اس وجہ سے کہ اذان صلی وجہ الاظہار نہ ہوئی۔ اعلیٰ حضرت کے نزدیک اس وجہ سے کہ نہ کوفہ نہ مسجد
 نہیں ہوئی۔ استفتا ۳۔ اتوکل حکم اللہ تعالیٰ اس بارے میں کہ اذان خان مسجد صلی وجہ الاظہار ہوئی جس سے اعلام غائبین
 ہو گیا یہ اذان مسنون کیا نہیں، مینو اتوجہ اس کے جواب میں بھی مشائخ کرام و اعلیٰ حضرت متفق ہیں کہ یہ اذان مسنون ہے۔
 مشائخ کرام کے نزدیک اس وجہ سے کہ اذان صلی وجہ الاظہار ہوئی جس سے اعلام غائبین ہو گیا۔ اعلیٰ حضرت کے نزدیک اس
 وجہ سے کہ اذان خان مسجد ہوئی استفتا ۴۔ اتوکل حکم اللہ تعالیٰ اس بارے میں اذان خطبہ جو ہے نصیح فقہار کرام انصاف
 حاضرین کے لئے ہر قرب نبرد افضل مسجد دی گئی۔ یہ مسنون کیا خلافت سنت، مینو اتوجہ اس کے جواب میں مشائخ کرام۔ یہ اذان مسنون ہے
 کیونکہ اعلام کی خاطر ہم نے لایوذن فی المسجد کہا تھا نہ اس وجہ سے کہ مسجد اور اذان میں مابینت ہو۔ اس اذان سے چونکہ مقصود
 انصاف حاضرین کو اس وجہ سے نہ صرف بلکہ اہمیت مسجد میں جائز بلکہ مسنون ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کی وضاحت اپنی کتب میں کی
 ہے۔ چنانچہ مسجد کے درمیان کی تصریح دیکھو جس میں ہے۔ الاذان لفظ الاعلام وشرعا اعلام مخصوص۔ لم یقبل بدخل الوقت لیسلم
 الغائیۃ وین یدی الخیاب یعنی اذان کی تعریف میں اعلام مخصوص کے ساتھ اس وجہ سے اکتفا کی گئی کہ دخول وقت کی نذر
 اسکی جامعیت میں خلل مارا نہ جائے جس کے زائد کر دینے کے بعد اذان خطبہ خارج ہو جاتی۔ دیکھو یہ صاف اس پر دل ہے
 کہ اذان خطبہ دخول وقت کے اعلام کے لئے نہیں اور اس سے بدایت یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ اعلام غائبین اس سے مقصود نہیں
 ہے اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کیا دشواری ہے کہ جب اس سے مقصود اعلام غائبین نہیں جس کی بنا پر اذان مسجد سے خارج کی
 گئی تھی غلاب اسی لئے کہ یہاں پہنچنے کی کیا ضرورت اور لایوذن فی المسجد کی ڈالی اور چیخ بکارج کیا حاجت۔ بلکہ بجائے اس
 کے ہمارے صریح اقوال میں یہی مطلب و عند المنبر و علی المنبر پر نظر ڈالنے کی ضرورت، ہر کہ جسکی تصریح ہماری تمام کتب
 مستبر و متون و شرح و فتویٰ میں ہو اور کہیں ہم نے اس کے خلاف عند باب المسجد یا علی باب المسجد نہیں کہا۔ ان واضح تصریحات
 پہ بھی اگر کوئی شخص اپنے منہ سے اس کے خلاف نتیجہ اخذ کرے وہ اس کے دماغ کا تصور ہے نہ کہ ہمارے بیان کی کمزوری۔
 جواب اعلیٰ حضرت۔ یہ اذان خلاف سنت بلکہ بدعت بلکہ قرب کفر اور عند تحقیق کفر ہے کیونکہ داخل مسجد ہوئی اور داخل
 مسجد خان دینا بارگاہی میں ہے ادنیٰ ہر اور ہم اعلام و انصاف کے فرق کو نہیں سمجھتے۔ ہمارا ایمان مشائخ کے صرف اس
 عمل قول لایوذن فی المسجد پر ہے۔ اور وہ بھی اتفاقیہ۔ ورنہ ہم انکے دوسرے اقوال بھی تسلیم کرتے۔ حالانکہ ہمارا ان کا کسی امر
 میں اتفاق نہیں۔ پھر مشائخ کرام کے اقوال ہم پر کیوں حجت ہونے لگے۔ وہ اپنے قول لایوذن فی المسجد کی کچھ ہی وجہ بیان
 کریں ہمارے نزدیک صرف اسکی وجہ یہ ہے کہ حکم شخص اس وجہ سے کہ اذان فی المسجد بارگاہ الہی میں ہے ادنیٰ ہے۔ ناظرین
 اب تو آپ سمجھو کہ حقیقت مسلمان کے دھوکا دینے کے لئے اعلیٰ حضرت نے مشائخ کرام کا قول پیش کیا تھا۔ ورنہ کیا حضرات مشائخ
 کا بکبر و معقول و مدلل خیال اور کجا اعلیٰ حضرت کا ہے سرور ادمی۔ دونوں میں کوئی مناسبت نہیں۔

فتاویٰ سہم۔ اعلیٰ حضرت کا مسئلہ اذان میں سرایہ ناز صرت فقرہ لایوذن فی المسجد پر اسکی یہ حالت ہے کہ نہ یہ امام اعظم
 رحمۃ اللہ علیہ سے منقول نہ صاحبین سے اسکی روایت نہ ان کی کتابوں میں اس کا ذکر نہ متون مقبرہ متداول میں اس کا
 نشان یوں فتاویٰ میں اس کا ذکر اور اس کا بھی محل وہ جو ہم نے بیان کیا جس کی وجہ سے وہ ہم کو مفید ہوا اور اعلیٰ حضرت
 کا خود ساتھ مطلب برام اس کو دور رہا۔ اب پھر اسی کے متعلق گزارش ہے کہ فتاویٰ قاضی خان میں جس سے اعلیٰ حضرت
 نے اپنے فتویٰ مبارک میں اس فقرہ کو نقل کیا ہے اس طرح وارد ہوا ہے۔ یعنی ان یوذن علی المنذۃ او خارج المسجد ولا
 یوذن فی المسجد چونکہ اس تمام عبارت کو اعلیٰ حضرت اپنے حق میں مضرب سمجھ گئے تھو اس وجہ سے اس کا پہلا حصہ اڑا گئے اور
 صرف جملہ لایوذن فی المسجد پر قناعت فرمائی۔ اس عبارت میں منذۃ۔ خارج مسجد کو باہمی ایک دوسرے کا تسلیم اور قابل

تو اوردیا گیا جس سے صاف ظاہر کہ مندر اندرون مسجد ضمن کیا گیا ہو ورنہ خارج مسجد ہونے کی صورت میں خارج مسجد کا خطاب صحیح نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت کے لئے یہ نصیبت کہ اگر مندر کو داخل مسجد ماننے میں تو اہل حق کا اعتنا ہو یا جس کو ان کو لڑو آتا ہے اور خارج مسجد تسلیم کرنے میں عبارت کی بے ربطی عیاں ہو۔ ایسی حالت میں اعلیٰ حضرت اس حملہ یعنی ان یوزن کو خلاف نہ کرتے تو کیا کرتے۔ اہل حق کے طور پر تقابلی صحیح کیونکر وہ خواہ مخواہ اذان کو مسجد باہر نہیں کرتے۔ وہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اذان ایسی جگہ دی جائے جہاں سے اعلام بخوبی ہو سکے خواہ داخل مسجد یہ بات میرا دے یا خارج مسجد۔ چونکہ مسجد کے اذان بجن میں عموماً درو دیوار حاصل ہونے کی وجہ سے اعلام میں نقصان نظر آیا اس وجہ سے یہ حکم دیا کہ اذان مندر پر نہ لپٹائے یا خارج مسجد کے اول الذکر کو داخل مسجد کی لیکن اسکی بندری کی وجہ سے اعلام میں نقصان نہ ہو گا اور آخر الذکر خارج مسجد میں دیوار دور حاصل ہونے کے باعث اعلام بخوبی ہو گا۔ اور چونکہ مسجد کے ضمن و دالان میں یہ بات نہیں اس وجہ سے اندرون یوزن نے مسجد کہہ کر شنی کر دیا کیونکہ جب خارج مسجد اور مندر داخل مسجد اذان کے لئے مخصوص ہوں تو اب سوائے سخن و دالان کے کیا باقی رہا جو منافات کے حکم میں لئے۔ و حقیقت اہل حق کو اسکی بھی ضرورت نہیں کہ مندر کو داخل مسجد میں جھریں کہ انکو اندرون نظر اعلام ہے۔ اب خواہ مندر داخل مسجد یا خارج مسجد وہ دونوں صورتوں میں اذان پڑھ کر کہتے ہیں تخصیص کی ضرورت اعلیٰ حضرت کو ہو کہ کہنے کے طور پر فرض ہے کہ مندر خارج مسجد ہو اور یہی تخصیص عبارت کو بھل و بے ربط بنادینے کے لئے کافی ہے عموماً کی صورت یا مندر کے داخل مسجد ماننے کی حالت میں عبارت اک بدنام عیب سے پاک رہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت اگر کوئی کتبخی پر ہی نظر غائر ڈالتے تو ان کو اپنا استدلال پادروں اور انظر آنا کر یہ کلمہ عموماً روایت میں مستعمل جس سے ثابت کہ اذان اگر خارج مسجد ادائی و افضل ہو تو داخل مسجد غیر اولیٰ نہ کہ خلاف سنت و بدعت۔ اور اگر کسی مسجد کا قاعدہ ہے اعلیٰ حضرت یعنی کے معنی یکجہ کر دکھائیں سو اس کا درجہ اس قدر ماننا چاہئے کہ اس قاعدہ کی وجہ سے حکم نہ ہو کہ اس کو نصیر کا ہو زن قرار دیکر تمام مسلمانوں کے لئے تقسیم و تکفیر کا دروازہ کھول دینا اور بیٹھے بٹھائے جا سے باہر ہو کر سب کو منغظات سنانا۔ مسلمانوں نے دیکھا کہ حضرات مشائخ کرام اس مسئلہ میں کس قدر نرم اور موجودہ مندر کے محمد کس قدر نرم ہیں۔ پھر جو دونوں میں میں تفاوت ہو وہ جدار باج ایسی بے نیاد بات اور ضعیف حجت بلکہ باطل شبہ پر اعلیٰ حضرت نے یہ شور مچھڑ پر کیا۔ یا تو یہ معلوم اس وقت کیا قیامت ڈھاتے جبکہ دلیل میں قوت اور دعویٰ میں قسے معقولیت ہوتی۔

فما تشہد ہما جب اعلیٰ حضرت نے اعلام و انصاف کے فرق کا خاتمہ کر دیا اب انکو اذان خطبہ پڑھنا صاف کرنے کے لئے کو ان روک سکتا تھا۔ انہوں نے اذان پڑھنا نہ کی بد میں اذان خطبہ کو بھی شامل کر کے سب راہن بانیس پیری کی مثل صادق کی اور یہ سمجھ کر ایوزن فی مسجد اذان پڑھنے کے ساتھ مخصوص ہو گیا نہ یہاں اعلام ناہین مقصود۔ اعلام کامل عموماً اندرون مسجد میں ہوتا لیکن اذان خطبہ کیا مقصود کیا کہ اس کو ملا وجہ بلا سبب مسجد باہر کیا جبکہ اس کی طرف منہ انصاف حاضرین سے کہ وہ اذان مندر خطبہ کے لئے مستعد ہو جائیں۔ اس لئے تو یہی موزوں ہے کہ اندرون مسجد ہو۔ اپو لایوزن فی مسجد نازہی تو آپ کے مخالف کے لئے بین بدی الخطیب و عند المنبر و علی المنبر کافی ہیں۔ آپ اگر مصلحت اعلام نظر انداز کر کے لایوزن میں تسلیم فرمائیں اور اس طرح اذان خطبہ پر بھی اسکو حاوی ثابت کرینگے تو آپ کے مخالف کے لئے بھی یہ جواب ملے گا کہ وہ بین بدی میں تسلیم کر کے آپ کے اصول پر اذان اندرون مسجد ثابت کر دے اور آپ کی طرح کہے کہ بین بدی صرف محاذات کو چاہتا ہے خواہ داخل مسجد یا خارج مسجد آپ کیوں خارج مسجد کے خواہ مخواہ تمہیکہ داہوتے ہیں۔ اس کا آپ کے پاس کیا ثبوت ہے۔ انہوں نے اذان خطبہ داخل مسجد ہونے پر پند و دیا ان سے ابھی سیدی گفتگو کر کے آپ بظاہر عہدہ برآمد گئے لیکن کبھی

کسی کا مدعی ہو کر صرف آپ کے دعویٰ کی تکفلی کرنا چاہے اس کا آپ نے کیا تذکرہ کیا ہے۔ وہ آپ ہی کے قول سے آپ کے دعویٰ کی تردید کر سکتا ہے اور آپ اُس بھی نہیں کر سکتے۔ فرمائیے آپ ہی نے تو یہ جا بجا ارشاد فرمایا ہے کہ میں یدید میں کیا دھرا ہے وہ تو صرف محاذات کو چاہتا ہے۔ گزرتا ہے کہ میں محصور نہیں ہو سکتا۔ جب اس میں اس قدر تعمیم ہو تو آپ کو کیا حق ہو کہ باب مسجد پر اذان کا حصر کر دیں کہ نہ آگے بڑھنے کی گنجائش نہ پیچھے ہٹنے کی۔ آپ کی اس تعمیم کا نتیجہ یہ ہونا چاہیے کہ اذان خطبہ ہر طرح جائز ہے خواہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد۔ خارج مسجد کی صورت میں باب مسجد پر ہوا شرک پر شریکائے نبی کے مدعی ہو آپ اس لفظ کے اطلاق سے دوسروں کا حصر باطل کر رہے ہیں اور اپنے حصر کی خبر نہیں دیتے کہ وہ بھی ان کے حصر کے ساتھ دم توڑ رہا ہے۔ آپ کا یہ عندلک ہی یہاں نہیں حل سکتا کہ میں مانع ہوں درمیانے مخالف مل رہا ہے یہ یہ سے استدلال میں اس میں اطلاق دیکھ کر کے ان کے استدلال کا خاتمہ کیا کیونکہ آپ کا مخالف وہ ہے جس کا یہ مدعی صرف آپ کے دعویٰ کی تکفلی ہو اور نہ اس عندلک کو پامال کرتے ہوئے کہہ سکتا ہے کہ آپ اس ترکیب سے ظاہر میں لفظ میں کسی کے استدلال کا خاتمہ کر سکتے ہیں لیکن کتاب فقہ میں جو عام طور پر لفظ میں یدید خطیب وارد ہو گیا ہے اس کو نہیں بخور سکتے اور نہ اپنے اس لفظ سے منحرف ہو سکتے ہیں کہ (میں یدید میں کیا دھرا ہے) وہ صرف ذات کو چاہتا ہے گزرتا ہے کہ میں محصور نہیں ہو سکتا۔ اس سیرے کو (کہ بار استدلال سے سلک و شہ ہوں) فقہاء کرام کا وہ لفظ (میں یدید خطیب) اور آپ کی یہ تحریر جو اس لفظ میں تعمیم کر رہی ہے) آپ کے استعمال دعویٰ کے لئے کافی ہے۔ اب آپ کو کوئی حق حاصل نہیں کہ لایوذن فی المسجد کے معنی میں یہاں حصر ثابت کریں۔ اس طرح کہ میں یدید کو جو صرف محاذات کو چاہتا ہے معوم کو معوی کر کے اذان خطبہ کو باب مسجد میں محصور کر دیں۔ یہ ترکیب اس وجہ سے بیکار ہو گئی کہ لایوذن کی طرح اب میں یدید بھی عام ہے تسلیم کیا کہ لایوذن میں معوم ہے تمام اذانوں کو عادی ہے حتیٰ کہ اذان خطبہ بھی اس کے دائرہ معوم میں آگئی لیکن اسی طرح میں یدید جو اذان خطبہ کے متعلق وارد ہوا ہے عام ہے۔ اس طرح کہ داخل مسجد و خارج مسجد دونوں کو شامل ہے۔ لایوذن اپنے معوم کی وجہ سے اذان بچکا نہ اذان خطبہ دونوں کو شامل اور میں یدید اپنے معوم کے سبب داخل مسجد و خارج مسجد دونوں کو عادی ہے ایک کو اپنے معوم پر باقی رکھنا اور دوسرے کو خاص قرار دینا حکم و زبردستی ہے یا نہیں۔ اگر لایوذن آپ کے نزدیک میں یدید کا مخصص ہے تو اسی طرح میں یدید لایوذن کا کیوں مخصص نہیں ہو سکتا۔ لایوذن کی تخصیص کا اگر یہ ثمرہ ہے کہ اذان باب مسجد پر محصور ہوئی تو میں یدید کی تخصیص کا یہ نتیجہ ہونا چاہیے کہ اذان خطبہ داخل مسجد ہونے کے بلکہ تدارک کے لحاظ سے وہیں محصور ہو جاوے۔ آخر میں یدید کے معنی کو آپ بھی عام تسلیم کرتے ہیں نہیں نہیں۔ بلکہ اس کا معوم آپ ہی نے سب کو سمجھایا جب آپ بھی سمجھایا ہو مطلب آپ کے دعویٰ کا استیصال کرنے لگا تو آپ نے اس کی حفاظت اس طرح کی کہ میں یدید کی رو سے اذان داخل مسجد ہو سکتی ہے کہ یہ صرف محاذات کو چاہتا ہے لیکن لایوذن فی المسجد اس کا مخصص ہے۔ اس وجہ سے ہم اس عام کو عام مخصوص منہ بعض کے قبیلے سے گردانیں گے۔ اسی طرح آپ کے مخالف کو بھی گنجائش ہے کہ وہ کہے کہ لایوذن فی المسجد کی رو سے اذان خطبہ داخل مسجد نہیں ہو سکتی کہ وہ تمام اذانوں کو عادی ہے لیکن میں یدید اس کا مخصص ہے۔ اس وجہ سے ہم اس عام (لایوذن) کو عام مخصوص منہ بعض کے قبیلے سے گردانیں گے۔ اور علی المنبر و عند المنبر سے جو قرب متبادر ہے اس کے لحاظ سے اذان خطبہ کو اندرون مسجد محصور کر دیں گے آخر اس کی وجہ کیا کہ ایک عام (لایوذن) دوسرے عام (میں یدید) کا مخصص اور بنزد اشتنا کے قرار پائے اور دوسرے عام کو اس منصب تخصیص و اشتنا سے محروم کیا جاوے۔ دونوں لفظ فقہاء کی عبارت میں وارد ہوئے ہیں۔ فرق تو اس قدر کہ میں یدید خطیب اور میں یدید کی تصریح سے ان کی کوئی کتاب خالی نہیں اور لایوذن فی المسجد سے تمام متون اور اکثر شروح و فتاویٰ عاری ہیں۔ پھر انکی سمجھ میں باوصف میں یدید کو عام ان کر دو

بڑی صاحب کا معوم خود انہیں ہی ثابت ہے

بت لیا آئی ہے جس سے آپ نے لایوذن کو عموماً کیلئے انتخاب کیا ہے اور بن یہ یہ کو تخصیص کے لئے اور وہ کیا معیار کی جس کے
 ذریعہ آپ نے دونوں کو پرکھ کر ایک کو دوسرے پر ترجیح دی ہے۔ کیا آپ کی نظر سے وہ واقعہ نہیں گذر جس میں حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ و حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے دو مختلف فیصلے دیے ہیں۔ حالہ ثانی عنہما زوجہا کی نسبت حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ کا فیصلہ تھا کہ اسکی عدت عبداللہ علیہ السلام سے اسکی بنا صرف یہ تھی کہ ہر روایت کریمہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکے عموماً
 پر بانی رکھا تھا اور ہر ایک کو دوسرے کا محض قرار دیکر یہ اعتیاطی فیصلہ فرمایا کہ عدت عبداللہ علیہ السلام ہونا چاہئے۔ اور کسی کو دوسرے
 پر ترجیح نہ دی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ چونکہ جانتے تھے کہ آیہ کریمہ اولات الاحمال الایہ متنازعہ ہے۔ اس وجہ
 سے انہوں نے اس امر میں جس میں مخالفت تھی اس کو ناخ قرار دیا لیکن آپ کے پاس کیا ایسی زبردست دلیل تھی جس کی
 رو سے آپ ایک دوسرے پر ترجیح دے سکو۔ آپ اس مقام میں کوئی اعتیاطی بھی فیصلہ دینے کے قابل نہیں رہے کیونکہ
 یہ وجہ ہوتا کہ آپ اپنے قول کو اعطیہ کہتے ہیں اور مخالف کی رائے کو غیر محتاط۔ آپ نے ستم یہ کیا کہ مسئلہ کو سنت و بدعت میں
 دائر کر دیا بلکہ اذان اندرون مسجد کو بارگاہ الہی کے ادبی و گستاخی فرمائی۔ آپ کو یہ کب سنو اور یہ کہہ کر کہ اذان علی
 باب مسجد کی صورت میں دونوں پر عمل ہو جاتا ہے کیونکہ عقب گزاری کر سکتے ہو مخالف آپ کا یہ نہ کہہا کہ حضرت احتیاط کو
 آپ سر دست بالائے طاق رکھتے۔ آپ تو مسجد میں اذان کو بارگاہ الہی کے ادبی فرماتے تھے۔ اور یہ لیجئے وہ بین یہ جس کو آپ
 نے بھی عام فرمایا ہے اس کا عموماً آج یہ ستم ڈھار ہا ہے کہ مسجد میں بھی اذان دینے سے نہیں روکتا۔ یہی آپ کی بدعت و بے ادبی
 اس کا اثبات آپ کے ذمہ لیکن بین یہ ستم کے عموماً سے آپ کو کہاں مفسر اس عموماً نے تو اذان کو مسجد میں داخل کر ہی دیا گو
 کہ اس کا دخول غیر اعطیہ ہی کیوں نہ ہو لیکن بدعت و کفر کے زعم سے تو عمل کیا۔ اس قدر نزلات و ارخار عثمان کے بعد کیا
 چاہئے علی حضرت کیا جواب مثالی عطا فرماتے ہیں کیونکہ یہ مصیبت خود انہوں نے اپنے ہاتھوں مول لی ہے۔ بقول شخصیکہ
 ابھا بر یاؤں یار کا زلف دراز میں بدلو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا صرف اس بحث کے تصفیہ سے تمام نزاع کا خاتمہ ہو سکتا
 ہے۔ براہ کرم المصلحت اس کا شانی جواب دیں ورنہ مسلمانوں پر تشدد و سختی کرنے سے تاب ہو جاوے۔ البتہ اپنے اتباع و اذنا
 کو جس قدر چاہیں اجز تقسیم کریں ہم کو اس سے بحث نہیں لیکن اس بنا پر دوسروں کی تفصیل و تسبیح نہ فرماویں
 فہمائش پنجم۔ حضرت نے لایوذن فی المسجد کے عموماً پر خوب عمل کیا کہ اذان غصبت تک بھی اس عموماً کے تحت میں داخل کر دی
 لیکن ساتھ ہی اس کے کئی تصریحات فقہار کرام کے عموماً کو خون کر دیا و المحقار کی اس جلیل تصریح و مضمنی لایوذن اذان یوذن فی
 موضع کیونکہ اس حجران میں فی موضع عام ہے جس سے بدانتہ ثابت کہ اذان خواہ کسی جگہ ہو لیکن اجمع للہجراں ہو۔ حضرت کو نزدیک
 فی موضع سے خارج مسجد مراد ہے۔ ایک خون یہ ہوا۔ دوسرا یہ کہ بین بدیہ کو خود بھی عام مان کر کہ (اس میں کیا دھڑا یہ صرف
 محاذ کو چاہتا ہو خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر) اس کی تخصیص کر لیجئے کہ اذان باب مسجد ہونا چاہئے۔ غرض سے آگے بڑھتے ہی
 لے۔ اور اپنا قول فراموش کر گئے جو شخص اپنے تسلیم کردہ عموماً کا اس بیداری سے خون کرے اس سے عموماً فقہار کرام کے خون
 کرنے کی کیا شکایت المصنعت نے لایوذن فی المسجد پر تو بظاہر عمل کیا لیکن یہ خیال نہ فرمایا کہ مصلحت اعلام فقہار کرام کو نزدیک
 اس قدر واضح ہے کہ مؤذن کو اعلام کی خاطر استدراہ اور گھسنے کی بھی اجازت دے دی جسکی تصریح گذر چکی۔ اس کا نقرہ یہ ہے
 کہ دینہ بر فی المنازۃ یعنی ان لم یجم الاعلام تجوز و جہت ثبات قدیمہ فقہار کرام کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ انکو مقصود
 اعلام سے خواہ کسی جگہ اور کسی طرح سے ہوتی کہ کھوم کر ہو یا مسجد میں یا مسجد کی چھت چنانچہ علامہ شامی نے اس کی تصریح
 ہی نہیں کی بلکہ حدیث صحیح سے مدلل کر دیا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ شفق مسجد پر بعد نماز بعد اذان دیا کرتے
 تھے فرمائیے۔ یہ اذان داخل مسجد ہوئی یا خارج مسجد مسجد کی چھت کی نسبت فقہار کی تصریح یہ کہ وہ علم میں مسجد کے ہے۔

ہر ایہ میں کہ لان مع مسجد مکہ مسجدتی لہجہ الامتداز منہ من تحتہ ولا یبطل الامکان بالصعود الیہ ولا یحل للعب النہوت علیہ۔
 دیکھئے کہ تصریح جلیل سے کہ مسجد کی جہت مسجد کے حکم میں کہ جس کی کہ جو نمازی جہت پر ہیں۔ ان کا اقتدار صحیح جہت پر چڑھنے
 سے امکان نہیں باطل ہوتا۔ جنب کو وقت وہاں جائز نہیں ماب فرمائیے اس کے مستحق میں کیا شبہ رہا۔ نہایہ حاشیہ
 ہر ایہ میں اس کی اوجہ تہی کر دی گئی۔ لان حکم مسجد فی المسقف والہو ارجیعا لینی جہت تو بجائے خود رہی اس کی ہوا کو بھی مسجد کا
 حکم ثابت اس سے بڑھ کر فتح القدر کی تصریح ہو کہ لان مع مسجد حکم الی عنان اسما لینی سقف مسجد ہے لیکر آسمان تک جو
 اس جہت کی محاذات میں ہے حکم مسجد میں ہے۔ اس سے بدانتہا یہ نتیجہ نکلا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ اندرون مسجد اذان
 دیا کرتے تھے۔ یہ بھی ہم نے تذکرہ لکھا کہ نتیجہ نکلا ورنہ یہ نص خود اس باب سے ناطق ہے کہ عہد اقدس میں حضرت بلال دامن
 طہر پر اندرون مسجد اذان دیتے رہے اب اگر مسجد میں اذان دینا بارگاہ الہی کی بقول اعلیٰ حضرت بے ادبی و گستاخی ہو تو اس
 یہ غلبہ ہوا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہمیشہ بارگاہ الہی کی بے ادبی و گستاخی کرتے رہے۔ لطف یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بھی ان کو منع نہ فرمایا اور اس بے ادبی سے ان کو نہیں روکا اور گستاخی بھی ایسی گستاخی جو ناجائز تھی۔ اور کس
 کی گستاخی بارگاہ الہی کی اور صادر کس سے ہوئی حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے اور اس کی اجازت کس نے دی العیاذ بہ
 اس مقدس ذات صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کی پشت کا اعلیٰ مقصد یہ تھا کہ تمام بندوں کی گردنیں مالک صحتی کے سامنے خم
 راہیں۔ خود باطن میں شر و انفسا و من سیئات اعمال۔ اعلیٰ حضرت فرمادیں کہ لایوں فی السجود سے مرتبہ میں یہ تصریح حکم
 حق جو آپ تو اس کو نظر انداز کر گئے۔ اور یہ عظیم ترین قباحت آپ نے اختیار فرمائی۔ ان تمام ذلتوں کا سر شمشیر صرف ایک
 بات ہے کہ آپ نے مصلحت اعلام کو نظر انداز کیا کیا تماشہ کی بات ہے کہ بعض فقہار کرام لایوں فی السجود اعلام کی
 مصلحت سے فرار ہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت اسکی علت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں گستاخی قرار دے رہے ہیں۔ نہ بڑا اعلیٰ حضرت کی طاعتی

تجلی سوم

اعلیٰ حضرت کے اس فقرہ (مجاہل یا جہل سے مخاطبہ نہ کیجئے نہ یہاں کے لائق) پر اعتراض ناظرین کو ضرور ہوگا کہ مصنف
 القول الاظہر کو مجہول یا جاہل بھی لیکن اعلیٰ حضرت بھی اگر اس کو صرف ایک مفتی دوسرے مفتیان کرام برابر ہر سال کا
 جواب دیتے ہیں اور یہ گذر سال سے نہیں کرتے کہ چونکہ تم مجہول یا جاہل ہو تم سے مخاطبہ نہ کیجئے نہ یہاں کے لائق۔
 حالانکہ سائل سے یقیناً علم افضل میں انکو فوقیت ہوتی ہے۔ اس خدشہ کو ناظرین اس طرح دفع کریں کہ دوسرے مفتیان کرام
 ش اعلیٰ حضرت مجدداتہ حاضرہ نہیں ہیں۔ یہ صرف مجدداتہ حاضرہ ہی کو زیار ہے کہ دینی مسئلہ میں بھی دینی وجاہت
 وجاہ و مطراق کا لحاظ کر کے جواب دے۔ ورنہ پھر مجدد وغیرہ مجتہد کوئی امتیاز باقی نہ رہے گا۔ اب اگر ناظرین کو کسی قسم کا خدشہ
 رہا کہ اسے تو صرف یہ کہ منصب مجددیت ان کو کیسے حاصل ہوا۔ ظاہر ہے کہ محض فتویٰ نویسی اس کا سبب نہیں ہو سکتی
 ورنہ ہندوستان کے تمام مفتیان کرام اس منصب عالی لگا بیوں سزاوار نہیں خصوصاً اسلامی ریاستوں میں حیدر آباد
 دکن۔ بھوپال۔ فک و غیرہ کے مفتیان کرام کہ وہ مخائب ریاست خدمت فتویٰ نویسی کے لئے فارغ کر دیئے گئے ہیں
 اور جن کا شب و روز مذہبی کام ہے۔ اس وجہ سے یہ نہایت قرین قیاس یہ کہ وہ اعلیٰ حضرت سے ہی زائد وسیع النظر ہوں۔
 پس محض فتویٰ نویسی ہی اگر اس کا سبب ہوتی تو پھر مجددیت کا سہرا بجا سے اعلیٰ حضرت کے ان کے بہرہ منہ چاہئے۔
 رہی مدرس تو اس کا اعلیٰ حضرت نے کسی زمانہ میں صرف خواب ہی دیکھا ہے کہ وہ ان کو خواب پریشانی کی طرح یاد بھی
 نہ رہا کثرت تالیفات کے باعث بھی وہ اس منصب کے مستحق نہیں ہو سکتے کیونکہ کثرت تعداد کی صورت میں کسی طرح

برایہ کی تالیفات کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت بیاد ہو

برایہ کی تالیفات کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت بیاد ہو

وہ فاضل صدر الدین حسین فاضل صاحب نہیں ہو سکتے۔ کہ جنہوں نے انسان کی ابتدائی حالت سے نیکو تا بہیک تدریجی مراتب سے بحث کرتے ہوئے اس کے اعمال و افعال کے متعلق نہایت مبسوط بحث اس طرح لکھی ہے کہ ہر عمل فعل پر ایک سالہ تحریر فرمادیا ہے۔ اس وجہ سے ان کا شمار تصنیف کی سو ہو گیا ہے۔ اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے لطف یہ کہ یہ تصانیف مہمنا انسانوں اور خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ ہمدی کا پہلو لئے ہوئے ہیں اس طرح کہ غیر مسلم کے دل میں اسلام کی خوبیاں پراخ ہوں اور مسلمان اپنے جادہ مستقیم پر ثابت قدم رہیں۔ ان میں بے دردی کے ساتھ تقریبی بین السلیس اور انکی تحفیز و تفسیل کا سبق نہیں پڑھا یا گیا بلکہ صلح اور اتفاق کا کافی درس دیا گیا ہے کہ جس کے فقدان کے باعث موجودہ محنت مسلمانوں پر سوا ہے۔ اور وقت مضامین و کثرت افادہ و زیادتی جمع کے لحاظ سے انحضرت کی تالیفات کو حضرت مخدوم الانام کا عیناب استاذنا المنظم مولانا مولوی حکیم حاجی سید برکات احمد صاحب مدظلہم العالی و حضرت حقائق آگاہ عارف باندہ مولانا مولوی حاجی حافظ محمد انوار اللہ صاحب دامت برکاتہم مدین البہام امور مذہبی صوبہ دکن کی تالیفات کے ساتھ سولے تصانیف کوئی نسبت نہیں ہر دو مخدوم کی تصانیف نہایت پر مغز و مفید ہیں کہ جو نہ صرف عوام کو مفید بلکہ ان ہر دو مجاہد گوارہ کی بعض تصانیف سے خواص علماء بھی بے نیاز نہیں ہو سکتے۔ عرض

عام افادہ کی غرض سے ہم ان چودہ نادروں روزگار کی بعض مخصوص تصانیف کا مقدمہ پیش کرتے ہیں تاکہ بعض حضرات مطلع ہو کر ان سے استفادہ ہوں اور جمالی طور پر ناظرین کو ان کی باوقار تصانیف کا اندازہ ہو۔ اگرچہ ان میں سے بعض مقبول خاص عام ہو گئی ہیں اور ہر دو کتابت سے نقصان بے نیاز۔

فہرست تصانیف حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب مدظلہم العالی		فہرست تصانیف حضرت مولانا حکیم سید برکات احمد صاحب مدظلہم العالی	
سین البہام امور مذہبی صوبہ دکن		کیفیت	
نام کتاب	کیفیت	نام کتاب	کیفیت
۱۔ انوار الودودی سلم	۱۔ سلسلہ وحدۃ الوجود میں قابل دید رسالہ ہر	۱۔ انوار الہادی ترویج	۱۔ فلسفہ کائنات مسائل کا ابطال کر کے جدید کلام کی بنیاد ڈالنے کی تقریباً ۳۰ جز میں طبع شدہ اشاعت العلوم حیدر آباد میں طبع ہوئی ہے۔
۲۔ وحدۃ الوجود	۲۔ انوار احمدی	۲۔ رسالہ توحید	۲۔ رسالہ توحید بیان کر کے توحید و وحدی ثابت کی کہ مسلک توحید بیان کر کے توحید و وحدی ثابت کی کہ
۳۔ انوار احمدی	۳۔ انوار احمدی	۳۔ امام الکلام فی	۳۔ امام الکلام فی
۴۔ انوار الحق	۴۔ انوار احمدی	۴۔ امام الکلام فی	۴۔ امام الکلام فی
۵۔ انوار احمدی	۵۔ انوار احمدی	۵۔ امام الکلام فی	۵۔ امام الکلام فی
۶۔ انوار احمدی	۶۔ انوار احمدی	۶۔ امام الکلام فی	۶۔ امام الکلام فی
۷۔ انوار احمدی	۷۔ انوار احمدی	۷۔ امام الکلام فی	۷۔ امام الکلام فی
۸۔ انوار احمدی	۸۔ انوار احمدی	۸۔ امام الکلام فی	۸۔ امام الکلام فی
۹۔ انوار احمدی	۹۔ انوار احمدی	۹۔ امام الکلام فی	۹۔ امام الکلام فی
۱۰۔ انوار احمدی	۱۰۔ انوار احمدی	۱۰۔ امام الکلام فی	۱۰۔ امام الکلام فی
۱۱۔ انوار احمدی	۱۱۔ انوار احمدی	۱۱۔ امام الکلام فی	۱۱۔ امام الکلام فی
۱۲۔ انوار احمدی	۱۲۔ انوار احمدی	۱۲۔ امام الکلام فی	۱۲۔ امام الکلام فی
۱۳۔ انوار احمدی	۱۳۔ انوار احمدی	۱۳۔ امام الکلام فی	۱۳۔ امام الکلام فی
۱۴۔ انوار احمدی	۱۴۔ انوار احمدی	۱۴۔ امام الکلام فی	۱۴۔ امام الکلام فی
۱۵۔ انوار احمدی	۱۵۔ انوار احمدی	۱۵۔ امام الکلام فی	۱۵۔ امام الکلام فی
۱۶۔ انوار احمدی	۱۶۔ انوار احمدی	۱۶۔ امام الکلام فی	۱۶۔ امام الکلام فی
۱۷۔ انوار احمدی	۱۷۔ انوار احمدی	۱۷۔ امام الکلام فی	۱۷۔ امام الکلام فی
۱۸۔ انوار احمدی	۱۸۔ انوار احمدی	۱۸۔ امام الکلام فی	۱۸۔ امام الکلام فی
۱۹۔ انوار احمدی	۱۹۔ انوار احمدی	۱۹۔ امام الکلام فی	۱۹۔ امام الکلام فی
۲۰۔ انوار احمدی	۲۰۔ انوار احمدی	۲۰۔ امام الکلام فی	۲۰۔ امام الکلام فی

یہ وجہ بھی باعثِ محدث ہیں۔ وہ نہ ہر روز بزرگوار اس منصب عالی کے بہ نسبت اعلیٰ حضرت بہت زیادہ مستحق ہیں۔ پھر آخر وہ
کیا فضائل ہیں جس نے خاکِ پاں پر ملی کے ایک مٹی کو مجدود بنا دیا۔ یہ ایک سوال ہے جو ناظرین کو حیرانی میں ڈال سکتا ہے۔ اس سوال
کے حل کے لئے اعلیٰ حضرت کے بعض ایسے فضائل کا تذکرہ ہم ضرور کرتے ہیں جس سے ناظرین کے ائمہ ایک دستورِ عمل آجائیگا
کہ چودھریں صدی کی تجدید کیلئے یہ شرائط تھے کہ جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی عالمِ دینی و عارف کو نصیب نہ ہوتے اور اس طرح ہمیشہ کے
لئے انکاحیہ شہرہ رفیع و رفیع ہو جائیگا۔ فضیلت ۱۔ پہلو دار گوئی۔ اعلیٰ حضرت اپنے مخالفین کو شدتِ غیظ میں بھی جاسے سب
شم صرف پہلو دار بات سناتے ہیں۔ چنانچہ اپنے عقلِ اہلِ کذب کے صفحہ ۱۲ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ انہیں کوئی پہلو دار لفظ
امدان سنی مسلمان بننے والوں کی تہذیب میں آگ لگی حقیقت میں یہ انکی شانِ تجدید ہے۔ کہ بحالتِ غیظ بھی وہ فرطِ عمل کو صرف
پہلو دار الفاظ استعمال فرماتے ہیں نہ کہ عریض سب و تم۔ ہم نے بھی انکی بعض تصانیف کا مطالعہ کیا تو اسی ایسے مواقع میں پہلو دار
الفاظ معائنہ میں آئے کہ جو صرف ایک پہلو کہتے ہیں۔ ان پہلو دار الفاظ میں آپ کو لفظ تین زیادہ مرغوب ہے خلقت اس کو
نفس و اہیام نفس و بازاری گفتگو کہتے ہیں۔ مگر یہ اسکی غلطی ہے اور اعلیٰ حضرت کے ساتھ سوچنی ہم انکی بعض کتب کے جو اوصاف تجدید
نمائیں پیش کرتے ہیں جس سے ناظرین خود فیصلہ کر لیں گے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ کوئی پہلو دار لفظ کہا یا عام مخلوق
کا یہ گمان کہ وہ پہلو دار لفظ نہیں بلکہ نفس و بازاری گفتگو ہے۔ پہلے لفظ تین کے مختلف استعمالات پیش کئے جاتے ہیں حضرت
مرحوم صدرالصدر صاحب بالقاب نے اور بھی آسانی دینی دیا یونیوں کو دو ہی کا جو تا بیا ملتا تھا واپس وراپوری نہیں
تین کا ملا۔ صفحہ ۲۔ اصل الرضا۔ تین چوٹوں پر تین روپیہ العام فی جوٹ ایک روپیہ۔ متعلیٰ کتب کید صفحہ ۶۴ تیسرا
ان کے لکھنویوں کا سب میں سیرھا۔ سدا لفظ صفحہ ۱۱۔ اگر یہ کمال بے حیائی اپنی دوستی میں وہ تیسرا احتمال داخل
بھی کر لے۔ وقت انسان صفحہ ۲۸۔ سماء تیسرا بھی کیا ہضم کر گئی۔ وقات انسان صفحہ ۳۶ تیسرا دونوں کے جوٹ کر صفر
سدا لفظ صفحہ ۹۰ یہی مینول اگر نے ہضم فرمائے۔ سدا لفظ صفحہ ۵۰ پنج میں تین حرف کا جملہ لکھ لیا۔ وقات انسان
صفحہ ۳۸۔ ہمارے اگلے تین پر پھر نظر والے۔ دیکھئے وہ رسا والے پر کیسے ٹھیک آتے گئے۔ وقات انسان صفحہ ۵۰ باقی
اشد کہو بھی اسی پر قیاس کیجئے۔ اب وہ مثالیں پیش ہیں جن میں عدد تین کی باندی نہیں ہے۔ اور پہلو دار ہونے میں اشد
ذکر وہ کے موافق ہیں۔ اس پر اگر وہ والی یوں ٹھہرتی ہے۔ سدا لفظ صفحہ ۱۹۔ آپ معمول مجبول کا پیوند جوڑ کر دخول کی مشکل آسان
بھی کر لیں۔ سدا لفظ صفحہ ۳۹۔ ہمارا نام الف کے تلے ہیں۔ وقات انسان صفحہ ۱۰۔ ہے ہے، آدمی بھی ہے ہے پوری دلی
وقات انسان صفحہ ۳۸۔ پہلے ماش کی صورت شیطان ملعون کی مانگ تے اگر کو زبان کو نکال لیا۔ رسلایا والا بھی کیا یاد
کر چکا کہ کسی کہنے سے پالا پڑا تھا۔ اب وہ کھولوں جس کو مخالف چند صیغہ کر پے ہو جاوے۔ وقات انسان صفحہ ۵۰۔ سب پر
ایس ایک طرح سوار۔ دوسرا اور سماء کی گریں کھولنے آتا ہے۔ وقات انسان صفحہ ۵۲ سوال ۳۴ میں فلاں فلاں کے
سورخوں والا بیان نہ مجبول ہما۔ وقات انسان صفحہ ۵۲۔ اپنا سوال رسلایا والے پر ٹھیک آئے گا۔ وقات انسان صفحہ ۵۰
مت کئی کیوں نہیں جاری وقات انسان صفحہ ۶۱ رسلایا کی چک پھیریاں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں۔ اب مسلمان کے چہنے

مع فقیر کی لئے میں اعتبار تقویٰ و صلاح و کثرتِ فیوضات و برکات اس دور کے حقیقی و اصلی مجذبی ہر روز بزرگوار ہیں۔ کہ تمام اوصافِ محدث
ہر وہی موجود ہیں جیسے سلسلہ تیسرے کلمہ واقات و اعات اہل علم کا ظہور ان ہر دو چشمہ ہایت کو جو اسکی نظیر فقیر کی نظیر مفتود۔ باب
تجدید میں فقیرانہ حضرت کا مع ہے جو ایک عصر میں تعددِ مجددین کے قائل ہیں۔ اس عصر میں اگر کسی جگر نہیں اوصاف کیا تھے کوئی اور برگزیدہ شا
ہوئی تجدید کا بھی فقیر نہیں۔ رسالہ میں ان ہر روز بزرگوار سے اس تجدید کوئی کی جو اعلیٰ حضرت کے ساتھ مخصوص ہے۔ فافہ ۱۲۔ سنہ

خانہ کتب و تحریکات
نہایت

کو پھر کاوا کا قتی ہو۔ وقتات انسان صنف ۱۰۰۰ یہ شالیں بطور نمونہ پیش کی ہیں جن کو گل کے ساتھ ایک قطرہ کی نسبت ہو۔ ان الفاظ کی نسبت خلقت کہتی ہو کہ یہ صریح فنش ہو اور اس وجہ سے المحضرت پر اس طرح حملن کرتی ہو کہ ایسے شخص کو نیکی کا سہل درجہ بھی نہیں دیا جاسکتا نہ کہ معاذ اللہ اس کو شیخ وقت اور مجدد تسلیم کرنا کہ یہ ایسی زبردست سفاہت و حماقت ہے کہ اس کے بعد حماقت کا کوئی دور نہ رہے۔ اس بازاری گفتگو پر بھی اگر کوئی جماعت اس کو مقتدا تسلیم کر لیتی ہے تو پھر وہ بازار یوں اور پاک شہیدوں کی سیوں نہیں متفق ہو جاتی۔ جبکہ اسکے شیخ جیسے اوصاف ان میں بھی پائے جاتے ہیں اور کیوں نہیں سب کو مجدد مایہ حاضرہ مانتی جبکہ صفت خاصہ میں دونوں کو اشتراک ہو لیکن خلقت کا یہ اقتراض ایک غلط فہمی پر مبنی ہے اصل یہ کہ خلقت کی اصطلاح میں فنش وہ ہے جس کی طرف ذہن کا انتقال فی الجملہ ہو جاوے خواہ لفظ اسکے لئے موضوع ہو یا نہ ہو پھر انتقال قریب ہو یا بید۔ قرب کی صورت میں بطور لازم بین کے ہو یا نہ ہو۔ اسکی طرف تبادر عرفاً و حقیقہ ہو یا نہ ہو سب فنش میں داخل ہیں اور اس وجہ سے خلقت اس سے مترجم بھی رہتی ہو۔ المحضرت کے نزدیک فنش کی صرف ایک صورت ہے وہ یہ کہ لفظ خاص فنش کے لئے موضوع ہو۔ اور اسکے سوا کسی دوسرے معنی کی طرف ذہن منتقل ہی نہ ہو۔ بلکہ کھوٹی کی طرح اسی ترجمہ کر رہا ہے۔ بس صرف یہ فنش ہے اور باقی اقسام سب پہلو دار میں داخل ہیں۔ اس خلاف کا ثمرہ یہ نکلا کہ الفاظ مذکورہ خلقت کے نزدیک فنش میں۔ تو المحضرت کے نزدیک ہیودار خلقت کہتی ہو کہ (تین چوٹوں پر تین روپیہ انعام کی چوٹ ایک مدیہ صریح فنش ہے کہ اس میں صراحت امر مذکور کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ المحضرت فرماتے ہیں کہ لفظ چوٹ ایک خاص قسم ضرب کی لہو موضوع ہو خواہ وہ تھکر کی تھکر کے ساتھ ہو یا لہو کے ہونے کے ساتھ۔ اب اس سے خواہ مخواہ رقم وہ خاص بات سمجھو تو یہ تھا ہے ذہن کا تصور ہے۔ اسی طرح لفظ تین خاص عدد کے لئے موضوع ہو چوٹ کے ساتھ اسکے اقتران سے کوئی جدا معنی نہیں پیدا ہوئے جو جات انفرادیت سے وہی اب رہے پس اس میں قباحت کیا ہوئی۔ اسی طرح خلقت ان طعن کرتی ہے کہ اس فقرہ (اگر بھال بے حیائی اپنی روشنی میں وہ تیسرا داخل بھی کرے) میں سراسر فنش ہے کہ اولاً روشنی کے ساتھ لفظ تیسرا ہی فنش بنا دینے کے لئے کیا کم تھا جو داخل اور بے حیائی بڑھا کر اس کو اور چار چاند لگا دے۔ لیکن المحضرت کے لئے یہ کافی غدر کہ کجیات انفرادی میں فنش نہیں۔ البتہ ان لفظوں کے اجتماع سے ایسے لہیت معنی پیدا ہو گئے جس سے فنش متبادر ہونے لگا۔ لیکن محض متبادر فنش کے لئے کافی نہیں تاریکی کا فنش پر اس کا اقتضار و حصر نہ ہو۔ ورنہ اشتراک کی صورت میں بھی فنش نہ رہے گا۔ یہ خلقت کی زیادتی ہے کہ وہ ایسے نفیس محاورات کو ادنیٰ انتقال دیتی چٹش کہنے لگی اور اتنا خیال نہ کیا کہ کسی کلام کا فنش ہونا کوئی دل ملی نہیں ہے کہ معمولی متبادر ذہنی سے وہ فنش ہو جاوے بلکہ متبادر کے ساتھ کلام کے فنش ہونے میں وضع و نفی اشتراک کی ضرورت ہے۔ البتہ اس قسم کا کلام پہلو دار قرار دیا جاسکتا ہو۔ یہی طرح خلقت تعبیل یہ من کرتی ہے کہ یہ جملہ (اگر ری سلیا تیرا بھولا لہن۔ خون پوچھتی جا اور کہہ خدا بھوٹ کرے) سراسر فنش ہے کہ یہاں متبادر کے علاوہ وضع بھی ہو کہ خاص لفظ خون کا آگیا۔ اور پھر لفظ پوچھتی اور خدا کے بھوٹ کرنے کے تو اس فنش میں جان بادی لیکن یہاں بھی المحضرت کہہ سکتے ہیں کہ جات انفرادی میں فنش نہیں لفظ خون ایک خاص کے لئے موضوع کہ جس کا استعمال تمام کتب ہدیہ میں آتا ہے۔ تاہم قتل کو بھی لوگ خون ہی سے تعبیر کرتے ہیں۔ کیا یہ بھی فنش ہو۔ اسی طرح لفظ پوچھنے کو بھیجئے۔ باقی رایہ کہ عام طور پر پاک شہدے اس کو مقام فنش میں استعمال کرتے ہیں تو اس سے المحضرت پر کیا الزام۔ الزام تو جب ہوتا کہ المحضرت ان سے سکھ کر لکھتے۔ اور جبکہ ایک محاورہ پر وہ دونوں کو توار و مو جاتا ہے تو اس صورت میں المحضرت سے طعن مرفوع ہو جائیگا۔ کہ وہ تقلید کہتے ہیں اور ادنیٰ حضرت اجتہاد خلقت کی زیادتی دیکھو کہ وہ اس فقرہ (تیسرا انکے نصیبوں کا سب میں پیدا ہوا کو بھی فنش سمجھتی

حالانکہ تقدس مآب فقرہ نسبت بہت کم مذکور ہے۔ علمحضرت کے حقانی حوش کو بھی ظاہر کرتے ہوئے صرف اس قدر خفیف دیکھے
 فقرہ کا صدور درحقیقت علمحضرت کی ایک عظیم الشان خرق عادت ہے۔ محض اس وجہ سے کہ میرے کے ساتھ سید کے کانٹا
 ہو گیا۔ یا فقرہ کیونکر غرض بن سکتا ہے۔ اگر بفضل تین چیزوں میں صرف ایک چیز سیدھی ہو تو اس کا طریق ادب و اجازت اس طریق
 کے اور کیا ہے۔ اگرچہ اس مضمون خاص کو اس طرح بھی ادا کیا جاسکتا ہے کہ (تیسرا سوال یا جواب بالکل صاف و سیدھا)
 لیکن لفظ سوال یا جواب کے خلاف تفصیلات کی زیادتی سے جو لطافت پیدا ہو گئی ہے اور فقرہ میں جان پڑ گئی ہے اس کا
 یقیناً اس طریق میں سے غور ہو جائے۔ خلقت تہذیب کی دلدادہ ہے اور علمحضرت لطافت کے شیدائی۔ ہر دو کا اختلاف
 مذاق باہمی مخالفت کا باعث ہوا۔ ورنہ نہ کچھ تفسی۔ اب اسی کو دیکھئے اور دیکھئے کہ اسی کی اصل شان کے اظہار کے لئے علمحضرت
 نے یہ فقرہ استعمال فرمایا کہ (بیب وہ کھولوں جس سے مخالفت چندھیا کر پٹ ہو جائے) خلقت بجائے اسکے کہ اس فقرہ آفریں بلند
 کرتی۔ اور علمحضرت کی اردو والی کی تعریف و تحسین کرتی وہ انسان ان پر طعن کرتی ہے کہ یہ بازار ی فقرہ ہے جس میں قس بھی ہے کہ
 جو شایان شان ہم نہیں خصوصاً ایسے شخص سے اس کا صدور نہایت نتیجہ ہے جو ایک عالم پر یا جو اپنے تقدس کا سکہ بٹھا کر لوگوں کو
 سید رخ و سطر احمر مزید کر رہے۔ اور صرف اسی پر قانع نہ ہو کر اپنی مجددیت کی بھی دھونس بٹھا رہا ہے۔ ایسے شیخ وقت اور
 پر قانی کی زبان تو سلم سے ایسے سو قیمانہ ملے نکلتے ہوتے دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ اب قیامت آنے میں اگر کچھ دیر ہے تو صرف
 چند لمحات کی لیکن درحقیقت اس طعنہ زنی کا سبب خلعت کی عام بد مذاتی اور اردوئے معلیٰ سے ناواقفیت ہے۔ خلقت تہذیب
 و شایستگی میں ایسی ہر شے ہے کہ اس کی دھن میں انوس ہے کہ فقرہ کی لطافتوں پر مطلع نہ ہو سکے۔ اس کو اتنی بھی خبر نہیں
 کہ یہ فقرہ کس جگہ استعمال کیا گیا ہے جس مقام کا یہ فقرہ ہے وہاں اس سے بیشتر علمحضرت اپنے اثبات و دعویٰ پہلے سے
 کچھ دلائل بیان فرما چکے تھے۔ اس کے بعد وہ وقت آیا کہ اعلیٰ حضرت اپنی تحقیقات خاصہ کا منہ پر سائیں کہ جس کی مخالفت
 کو جیسے دم زدن نہ رہے۔ اس مضمون کی ادائیگی میں علمحضرت نے فقرہ مذکورہ کو استعمال فرمایا ہے۔ کہ یہ مضمون محض اس
 جگہ سے بھی ادا ہو سکتا تھا کہ (اب وہ تحقیقات لغیہ بیان کروں جن کے سامنے مخالفت بھی تسلیم غم کر دے اور جو ہر سکوت
 اسکو چارہ نہ ہو) لیکن تحقیقات بیان کروں) سے زیادہ نصیح (کھولوں) ہے کہ اس میں ایک سر کمون کی طرف لطیف اشارہ
 بھی ہے۔ پہلا جہ اس عام اشارہ سے عاری ہونے کی وجہ سے اس قابل نہ رہا کہ علمحضرت کی فصاحت مآب تحریر
 میں آتا۔ علمحضرت جیسے بزرگ شیخ کے سر کمون پر نفس اطلع ہی انسان کے تصور و جہ اس بنانے کے لئے کافی ہے نہ کہ ہر
 اضمین اس کا مشاہدہ پھر بچا رہے کی آنکھیں چندھیا کر پٹ نہ ہو جائیں تو پھر وہ کو نسا ہونا نہ نظر دینا میں ایسا ہے کہ جس
 سے پٹ ہو گئی۔ اب فرمائیے کہ یہ جملہ زیادہ بیخ ہے کہ جس میں اس قدر لطافتیں کوٹ کوٹ کر بھری گئی ہیں۔ یادہ سیدھا سادہ
 خشک جو جس کو خلقت اپنی عام بد مذاتی کے باعث پسند کرتی ہے۔ ہم تو علمحضرت کی پہلو دار گوئی کے قابل ہیں۔ کیا لطف
 ارشاد ہے کہ (آپ معمول مجھوں کا پیوند جوڑ کر دخول کی شکل آسان بھی کر لیں) حضرات غلام اکرام بدایوں کو اذن کے ذیل
 مسجد ہونے پر صراحتاً۔ علمحضرت کی مخالفت میں دیکھو کہ لفظ دخول کی مناسبت سے کہاں سے کہاں پہنچے۔ یہ میں علمحضرت
 کے مخالفت جن کے سمجھنے کے لئے خلقت نے بھی زحمت گوارا نہ کی۔ اس پر علمحضرت کو جس قدر اس سے شکایت ہو جاسکے
 علمحضرت خلعت کی عام بد مذاتی کا بھی ظاہر کرتے ہوئے بعض اوقات کہنا یہ کو خیرا دیکھ کہ تصریح اختیار کر بیٹھے ہیں اور
 اس طرح کلام پہلو داری کی حد سے نکلتا جاتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے (سلیا کی جگہ پھر لائن تو گوہر کو بھی مات کر لیں) اب
 مسلمان کے چیلے تو پھر کا کا کاشی ہے یہاں لیکن تھا کہ گوہر سے موتی مراد دیتے لیکن لفظ چیلے اور کا کا کاشی اور چک پھر
 نے اس طرف رہبری کر دی جو علمحضرت کی عین مراد ہے۔ خلقت کے ایک نفیس طعن کو سنو! وہ کہتی ہیں کہ ان فقرات (اس ج)

اگر وہ دانیوں کی نظر پر نہ تھی۔ وہی بدایوب کا حربہ۔ سماء یہ سیر بھی کیا بھگم کر گئی۔ دوسرا اہل سماء کی گرہیں کھولنے اترتا ہے۔
 ست کئی کیوں نہیں جاری میں بخش اور سو قیامت کے علاوہ حضرات علما کرام کی غایت درجہ کی تحقیر تو میں بھی ہے کہ ایسے حضرت
 کو جو عباد الرحمن اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرے دارش میں صاف لفظوں میں مومن کہا گیا ہے کہ جس کو سنکر بازا کی
 داوا بش تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں۔ اب اس کے بعد وہ کون سا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو بخش گو قرار دیا گیا
 دنیا میں حبیب علی درجہ کا بخش گو بچہ انتہائی بخش گوئی کی نائش کرتا ہے تو اسکی بخش گوئی کا فائدہ بھی ایسے جہلوں پر ہوتا ہے
 جن کا صدور گئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے علما کرام کی شان میں ہوتا رہتا ہے۔ فرق ہے تو صرف اس قدر کہ اسکی بخش
 گوئی گئی کوئی طائفہ مخصوص نہیں اور اعلیٰ حضرت کی بخش گوئی کا مورد خاص علما کرام کا طبقہ ہے۔ محض اس فرق کی بنا پر
 پر اعلیٰ حضرت بخش گوئی کے دائرہ سے کیونکر خارج ہو سکتے ہیں لیکن ہم کو خلعت کے اہل طعن پر کلام ہے۔ و حقیقت یہ فقرہ
 نہ بخش میں نہ ان میں سو قیامت۔ اعلیٰ حضرت نے یہ فقرات او بائیں و بازو یوں سے لیکھ کر نہیں تحریر فرمائے بلکہ ان حضرات کا متبع
 اور تقلید کی جو جن کی شان میں یہ آیت کریمہ وارد ہوئی ہے۔ **وَجَعَلُوا لِلَّهِ الْمُلْكَ وَالْإِيمَانَ** انا ثا۔ ان
 حضرات اور اعلیٰ حضرت میں فرق ہے تو میں اس قدر کہ انہوں نے ملکہ کو اثاثہ قرار دیا۔ اعلیٰ حضرت نے علما کرام کو۔ باقی
 عباد الرحمن کو دونوں ہونٹ کے ہیں کہ ملکہ کی طرح حضرات علما کرام بھی عباد الرحمن ہیں حقیقت تو ہے یہ لیکن خلعت اپنے
 زعم باطل میں گرفتار ہے کہ اسکی نظر اعلیٰ حضرت کی بخش گوئی پر متصور ہے۔ کہ اس سے ایک قدم آگے نہیں بڑھتی۔ اجماع اللہ تعالیٰ
 ہماری اس تقریر سے خلعت کے تمام ائمہ اضافت کا قطع قلع ہو گیا۔ اب اگر حضرت باقی را تو صرف یہ کہ اعلیٰ حضرت نے پہلو دار
 گوئی کو اس طائفہ کے مخصوص کیا تھا جو ان کی تحقیق میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ذات گایا
 دینے والا ہے۔ چنانچہ اپنے مقتل اہل کذب صفحہ ۲۱ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (وہ حضرات اور رسول کو کہلی گالیاں میں
 اور انہیں کوئی پہلو دار لفظ کہا) لیکن سدا الفار و مقتل کذب و کید وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے
 ان سنی علما سے بھی پہلو داری کا وہی برتاؤ کیا جو گالیاں دینے والوں کے ساتھ تھا کہ جس میں سرسوتفا و شہر مارا کہ
 ان سے اگر خلاف ہے تو صرف مسئلہ اذان میں جس کو خود اعلیٰ حضرت ایک فرعی مسئلہ قرار دیتے ہیں۔ اس سے خلعت نتیجہ
 نکالتی ہے کہ اعلیٰ حضرت کی نظر میں مخالف مخالف سب برابر ہیں۔ خواہ اللہ و رسول کو گالی دینے والا ہو یا ان کے ساتھ کسی
 مسئلہ فرعی میں خلاف کرنے والا۔ انکو دونوں پر یکساں غیظ آتا ہے۔ اور یہ تو صرف اعلیٰ حضرت کا حیلہ ہے کہ محبت خدا و رسول
 مجھ کو پہلو دار گوئی پر آمادہ کرتی ہے۔ درحقیقت اپنی مخالفت اعلیٰ حضرت کو زہر معلوم ہوتی ہے۔ اس کے بعد ان کو ایسا
 طیش آتا ہے کہ پھر وہ نہیں دیکھتے کہ اس کا خلاف کسی بہم مسئلہ میں یا فرعی حکم میں۔ بنا ر غیظ و غضب صرف خود داری
 نفس پروری ہے البتہ اپنے خدا و خدا جوہر قابلیت کے ذریعہ اعلیٰ حضرت کو بصورتی کے ساتھ سمجھنا ان کے اس کو باوجود
 و رسول کا مخالف بنا دیتے ہیں۔ اور اس طرح ان کے تمام مخالف یکساں جزاؤں کے مستحق ہو جاتے ہیں اس خدا کا جواب
 خود اعلیٰ حضرت نے اپنے معنی اہل کذب صفحہ ۲ میں صریح دیا کہ (ان سنی ناموں کی تہذیب کو دھکا لگا) مطلب یہ کہ اس فرعی
 مسئلہ خلاف کرنے والے بھی سنی نہیں بلکہ سنی نام ہیں۔ اس وجہ سے یہ بھی پہلو داری کے گھاٹ ہمارے کرنے کے لائق ہیں۔
 چلیے قصہ ختم شد۔ اہل یہ کہ اعلیٰ حضرت نہت کے بلا شرکت غیر مالک ہیں اور دنیا نے لیسن میں انکا دور حکومت ہے جس کو
 چاہیں دائرہ سنت میں حصیں اور جس کو چاہیں نکال باہر کر دیں سنت ان کی ملوک اور خفیت ان کی جاگیر۔ اب دنیا میں کسی
 کو حق نہیں کہ بغیر اتباع و مشورۃ اعلیٰ حضرت سنت کا بطور خود مدعی ہو سکے وہ زمانہ گزر گیا جبکہ سنت و خفیت کسی شہر و ملک
 و اقلیم کی پابند نہ تھی اب بریلی کے سوداگری محلہ میں جا کہ سنت نے اپنے کو اعلیٰ حضرت کے ماتھے فروخت کر دیا۔ مگر کسی کو

سنت سے فائدہ اٹھانا اور اس طرح مٹنے پہنچے تو اس کو لازم ہے کہ بریلی جا کر سوداگری مکر کا طواف کرے کیا عجیب ہے کہ
 سنت سے کچھ اس کو بہرہ بھی نہ ہو۔ خود بائبل میں شرور افشاؤں میں سیات عمان فضیلت ۳ تکفیر خلعت آپ کی
 اس فضیلت سے بچنا لان کر وہ کہتی ہے کہ دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ
 حضرت نے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ جس کی قوت امد ہے فرد جہلیت یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے حصہ
 میں نہیں آئی۔ یہ ایسی گہرائی ہمہ کس رائے ہند۔ سرزمین ہند میں شیوع اسلام حاصل ان پاک و مقدس بہتوں کے جذب
 روحانی کا ثمر ہے جو اپنے دل میں اسلام کا دروازہ اپنے سینوں میں مسلمانوں کی کچی گت رکھتے تھے۔ اور شانِ رافت و رحم
 کے منظر اتم تھے جنہوں نے اپنی جان کا وہ اور ان نیک کو ششوں سے اس زمین میں تم اسلام بویا جو آخر کار ان کے حسن
 اخلاص کی برکت سے پہلا اور پھولا۔ اور نو نبال کی شکل میں ان کا ایک عظیم الشان تار و دخت ہو گیا۔ جس کے زیر سایہ اب چھ
 یاسات کروڑ مخلوق بستی ہے۔ یہ حضرات بن کے مقدس ہاتھوں سے باب رشد و ہدایت کھلا دیا۔ جو فیاض کرام تو ہم ہم
 تعالیٰ کا طبقہ عالیہ ہے جن کی ساری جیلہ کی یہ میں ایک غیبی بات کا کام کر رہا تھا۔ وہ حضرات غواہ مخلوق کے حق میں سرسبز
 جنت تھے۔ کیونکہ ان کے پیش نظر یہ حدیث تھی کہ انما یرحم الله من یرحم (کنز العمال) ان کے اطوار سے غیظ و غضب کے
 بدلے رحم و شفقت کی شان نمودار تھی کیونکہ یہ حدیث من لای رحمہ المسلمین لای یرحمہ (کنز العمال) ان کا ایک اساسی اصول تھا
 جس پر ان کے تمام کام چلتے تھے۔ وہ ہر ایسی بات کو جو کسی کے تشوہ و کوسنگ گراں کی طرح چور کرے۔ نہ صرف مقرر
 رستے بلکہ دوسروں کو بھی اس سے باز رکھتے تھے وہ ہمارے تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان امہ
 العایب کل فتنہ سمح (کنز العمال) وہ اس شخص کو بدترین خلق سمجھتے تھے جس کی بے شکم زبان اور فتن گوی کی بدولت
 یہ گت ہو جاتی کہ خلعت اس کی طرف رخ نہیں کرتی۔ کیونکہ ان کو اس حدیث ان من شر اناس من ترکہ اللہ اس انکار غش
 (کنز العمال) سے کافی آگاہی تھی۔ ان کا دامن عجب قس کے بدنامی سے بالکل پاک تھا۔ ان کے اعمال صاحب کو لیکن
 زبان ساکت تھی انکا کوئی لمحہ ذکر و فکر سے خالی نہیں جاتا تھا لیکن اس کی مدح کی غرض زبان پر فعل تھا۔ وہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر کار بند تھے کہ من حرم نفسه علی سائر فقد ضل فکرہ (خطبہ اربعہ) ان کے تمام
 اعمال اعلیٰ سے منسلک تھے۔ وہ سب کچھ کرتے تھے لیکن کہتے نہ تھے۔ ان کا یہ طریق عمل نہ تھا کہ کہیں سب کچھ اور کریں ظاہر
 نہیں وہ مقدس ہتھوں دینا اس لئے اکی تھیں کہ کھر کی تمی کو ایمان کی حلاوت سے بدل دیں ادا یا ان کے جبل
 متین کو اور زیادہ غلبہ دیا کریں۔ انہوں نے کسی مسلمان کو کافر نہیں بنایا بلکہ بیشمار کافران کے انھاس تہدیک کی بدولت نعمت
 اسلام سے شرف ہو گئے۔ وہ جبلِ قارہ کو کوٹتے کہ خلعت کے عیوب کی پردہ دہی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ حکمِ مخلوق و اخلاق امد
 شایع سازی کے کامل منظر تھے۔ وہ عیب پوشی کے ذریعہ عیوب کا قلع مع کرتے تھے۔ خلعت کو اس کے عیوب پر مطلع بھی کرتے
 تو رحم و مہلطف کے ساتھ ان کے جرائم کا اظہار بھی کرتے تو پردہ کے ساتھ کیونکہ وہ روحانی حبیب تھے۔ وہ عیب جوی بخت
 گوی کے ذریعہ عیب فتن کو رواج دینے نہیں آتے تھے۔ وہ ولا تجسسوا ولا تجسسوا کو دیکھا اور اللہ ان کو بیشمار فضیلتوں
 پر مطلع تھے۔ اس کی غویوں و اہم راستہ واقف تھے۔ تیرہ سو سال تک ہم و رفت کا یہی دور رہا۔ اس سے خلعت نے یہ نتیجہ نکالا
 کہ ایک آدمی حق اور خصوصاً مجدد کے لئے وہ صفات ہونا چاہیے جو ان پچھلے برگزیدہ حضرات میں تھے۔ ایسی ہی کو وہ اعلیٰ
 معیار قرار دیکر سوال کرتی ہے کہ اس خود جو حق صمدی کے دعویدار تھے وہ میں یہ اوصاف میں تو وہ اپنی بدستی سے سب کا
 جواب نفی میں دیتے ہیں۔ اس کی مزید توضیح کے لئے ہم سلسلہ سوالات و جوابات قائم کرتے ہیں۔ سوال۔ اس دور کے مجدد میں
 کیا شانِ رافت و رحم ہے۔ اعلیٰ حضرت کا طریق عمل دونوں جواب دہ تھے کہ اعلیٰ حضرت کی بارگاہ عالی میں کبھی نہ

عبدصاحب کے سخت برتاؤ دیکھ کر اپنے اہمال سے تائب ہوئی اور اس قبر الہی سے بچنے کے لئے بارگاہ الہی میں شروع و خضوع کے ساتھ دعا مانگی وہ اندیشہ ان کی تہدید میں کلام کرنے کی اس باہمی گفتگو و بحث و مباحثہ سے اس نصیبت کا ہرگز خاتمہ نہیں ہوا تاوقتیکہ تو یہ ہنغار کے ساتھ بارگاہ ذوالجلال والا گرام میں جہ سائی نہیں کی دست شفقت اپنے پرغذاب مسلط دیکھ کر بھی بچنے کی راہ میں اختیار نہ کرے تو یہ قصور خلقت کا ہے نہ کہ اعلیٰ حضرت عبدصاحب کا۔ آپ تو نام خدا منظر اکرم جلال میں۔ قاعدہ کی رو سے تو مولے قہری فطریوں کے آپنی بارگاہ سے کچھ صاف نہیں ہونا چاہئے یہی وجہ ہے کہ عام طور سے آپ کے متشرعی آپ کو صاحب ائمہ القاب و تخریر کیا کرتے ہیں۔ اس میں یہی راز ہے جو عاجز نے عرض کیا۔ ہم خلقت سے پہلے ہیں کہ اگر اعلیٰ حضرت منظر اکرم جلال نہیں ہیں تو پھر وہ بتائے کہ ہندوستان کا وہ کونسا خطہ ہے جہاں آپ کا شرارہ جلال نہیں مگر اور وہ کونسی آنجن یا مدرسہ ہے جو آپ کے شرارہ جلال سے محفوظ رہا۔ اور وہ کونسا ایوان اتحاد ہے جس کو آپ کے سنگ قبر نے توڑ کر بارہ بارہ نہیں گروا۔ اگر خلقت بتا نہیں سکتی تو پھر ان کو منظر اکرم جلال تسلیم کرنے میں کیوں دریغ کرتی جو خلقت اتنا نہیں سمجھتی کہ اعلیٰ حضرت وہ منظر اکرم جلال ہی کہ انکا شرارہ جلال ابنہ العزت سے بڑا کر دو رسابق تک نجا دے کر گناہ ہے اگر اس کو یقین نہ ہو تو ہم اس کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔ یہی عجیب ہے کہ خلقت کا کسی قدر اطمینان کر سکیں شرارہ جلال ۱۔ بدایوں کے پرچے شمس السعیم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ جملہ قوم تھا کہ ہر شخص آپ کا اور آپ کی ہر ادا کا مفتون ہو جاتا تھا۔ اس پر اعلیٰ حضرت کا شرارہ جلال سد الغرار صفحہ ۱۰۲ میں اس طرح گرا۔ کہ ایسا زمانہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فشاں و فتنہ انگیز اور حضور کی

محبت کو فتنہ کہنا ہے۔ اس کا استعمال خشوقان مجازی میں اس سے ہے کہ ان کی محبت فتنہ ہو۔ اور وہ فتنہ گروہی خطا باپ نے ان کو یا جوہر فتنہ کے شانے والے اند ان کی محبت اصل ایمان ہے صلی اللہ علیہ وسلم اس کے حاشیہ پر یہ سرخی تحریر فرمائی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر زبانی محبت سخت حملے۔ گویا لفظ مفتون کیا گیا کہ اعلیٰ حضرت کو تکمیل کی حوالی کا موقع مل گیا اور دینی زبان سے الہی بدایوں کی تکفیر فرمائے۔ کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر عباد اللہ حملہ کرنے کے بعد بھی اسلام باقی رہے۔ تو پھر اسلام کے زائل ہونے کی صورت۔ اب یہ ظاہر میں صرف اہل بدایوں پر چلن ہے اور ان کی تفسیر مگر حقیقت اعلیٰ حضرت نے اس الموحدین حضرت مولانا عبد الرحمن جامی قدس سرہ السامی کی تکفیر کی ہے کہ انہوں نے اہل بدایوں سے بھی زیادہ تیز کہا ہے۔ چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح میں ارشاد فرماتے ہیں کہ روحی فداک اے صنم اعلیٰ لقب بدایوں ترک شوہر مجرم مفتون ہو۔ اہل بدایوں نے دوسروں کو مفتون کہا تھا اس کو اعلیٰ حضرت نے حضور اقدس کا فتنان و فتنہ انگیز ہونا اشتباہ فرمایا۔ مولانا جامی نے تو پھر تسبیہ ہی لگا نہ رکھا۔ صاف فتنہ بوب کہہ دیا اور اس پاس نہ کر کے آٹھویں شریعت، صنم بڑھا کر حتیٰ کہ تباہی پورا کر دیا پس اگر اہل بدایوں معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت سخت حملہ کرنا شہر لگے۔ تو حضرت مولانا جامی قدس سرہ سرہ کو سخت سخت سخت سخت حملہ کرنا اقرار دینا چاہئے کیونکہ انہوں صرف ایک لفظ مفتون سے لفظ الفت کی تکرار ہو گئی تو چار لفظوں کے لئے چار بار تکرار کی ضرورت ہو اور اگر صراحت والا التزام فرق کا لحاظ کیا جاوے تو ایک تکرار اور باقی بچا جاتی ہے۔ بہر حال مولانا جامی کا اہل بدایوں سے نمبر بڑھا کر خلقت صرف یہی سمجھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کی برحق غضب صرف اہل بدایوں پر چکی ہے یہ اس خیال کا قصور ہے ورنہ اعلیٰ حضرت کی شان اس سے ارفع ہے کہ وہ صرف اپنا عصر کی تکفیر و اقتدار کریں۔ آپ کی تشبیہ تکفیر سے سلف صاحبین کی گردنیں بھی محفوظ نہیں۔

شرارہ جلال ۲۔ پرچہ شمس السعیم میں حق تعالیٰ کے کرم اور حضرت سکریان میں ہے کہ گنہگار میدان قیامت میں پہنچے ہوئے ہوں تو اللہ تعالیٰ فرمایا اے اللہ میں تم سے وہی کروں جس کے تم مستوجب ہو تو کرم کہاں رہیگا۔ صفحہ ۱۰۱۔ اس پر اعلیٰ حضرت کا شرارہ جلال سد الغرار صفحہ ۱۰۲ میں اس طرح گرا۔ اللہ تعالیٰ کا کرم گنہگار کو دینی معافی کا محتاج ہوا۔ کہ معاف نہ فرماوے تو کرم ہی

بڑی سادہ کا حضرت مولانا جامی پر حملہ

بڑی سادہ کا حضرت مولانا جامی پر حملہ

نہت اور کر رہنا ضرور ہے تو معاف فرما اللہ پر واجب ہو کہ اپنا کرم تو باقی رکھے۔ ہاشمہ میں اعلیٰ حضرت نے اسکی دوسری خیاں تحریر فرمائی۔ اللہ تعالیٰ پر حملہ۔ معترف کی تقلید۔ اس برق جہاں سوز نے صرف اہل بدایوں کے ہی خرمن کو نہیں سوخت کیا ہر جگہ حضرت مولانا نظامی عجوبی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی بیحد غمگی ہے۔ چنانچہ ان کا شعر ہے جس کا مضمون شمس العلوم کے مضمون کے ساتھ بالکل متحد ہے۔ گنگا بہمن ارنا مدے در شمار بہ تمامان کے ہوئے آہر نگار۔ جسکے حضرت مولانا نظامی عجوبی بھی حق تعالیٰ پر حملہ کرنے والے اور معتزلہ کے عقیدہ کو کراچے خاصے معترفی ہو گئے۔ بلکہ سینی تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی حمل کر رہی۔ عام طور سے نیک اعمال پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح بشارت دی کہ وجبت (اجنبہ) اسی طرح جلا عمل پر بھی وجبت (الانار) کے ذریعہ نثار فرمایا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ وجوب بلا ایجاب مقصور نہیں تو اب اعلیٰ حضرت کے اعتراض سے کہاں مفر۔ وہ اس طرح اس عقیدے پر اعتراض وارد کر دینگے کہ وجبت یا تائیس داخل کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہوتا تاکہ اپنا بدل باقی رکھے۔ اب اہل بدایوں کو ان سے شکایت کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ اعلیٰ حضرت کی سیغی سب پر یکساں ملتی ہے۔ وہ نہ موقوفہ محل و محکم نہ وجہ استسافی سمجھیں۔ انہیں تفصیل دیکھتے بحث ہے کیونکہ حقیقت وہ منظر اسم جلال میں۔ شرارہ جلال اسم پر شمس العلوم میں حضرت اوسین قرقی و صحابہ کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین کی نسبت مذکور ہے کہ یہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشار اور جمال جہاں آرا احمدی پر شید اور اس کے دیوان میں تو اس پر اعلیٰ حضرت کا قہری فرمان سدا القرا صفحہ ۱۰۳ میں اس طرح صادر ہوا کہ سیدنا اوسین کو دیوانہ کہاں ہار دق اعظم کو دیوانہ کہاں حوی علی کو دیوانہ کہا۔ ہزاروں صحابہ کو دیوانہ کہا رضی اللہ عنہم اجمعین۔ یہ آپ کا جواب ہے۔ اعلیٰ حضرت نے بیروت دراصل حضرت امیر خسر و علیہ الرحمۃ پر کی ہے کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی کنت میں ایسی تیز کی کہ حضرت جبرائیل روح الامین کو مرع اور مانکہ کو شل شمس قرار دیدیا۔ چنانچہ ان کے دیوان میں ہے کہ سہ مبارک نامہ قرآن تو داری پاک مرع نامہ شد روح الامینش۔ لبش چوں المبین ریز و دافندہ ملک چوں گس در انجمنش۔ دیوانہ تو پھر آدمی کی قسم تو۔ یہاں لغت احمدی میں ملائکہ عباد الرحمن اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کو مرع و نگس کہا جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت ان کی خبر نہیں لیتے یا پھر بھرائی ہے کہ تفسیر و تفصیل کے لئے صرف اہل بدایوں ہی کو تفسیر العشق بنایا جاوے۔ جب حق گوئی پر آگئے تو پھر ڈر گس کا ہے جن گوائی کی خاطر اپنے مالدار معقدین کی ہرگز پروا نہ کیجئے۔ اہل اگر خوف ہو تو صرف اس کا کہ اعلیٰ حضرت کو خلعت پیر عام طور سے وہابی کہنے لگے گی۔ اس وجہ سے ضرورت ہے اس کی کہ ان اکابر کے کلام سے اغراض کیا جاوے اور اہل بدایوں و ذریعہ معاصرین علماء پر بیدیت تفصیل و تفصیل دیکھ کر سیغی چلائے جائے کہ اس میں راز بھی فاش نہ ہوگا اور ادھر خلعت سب سے مخفی ہو کر صرف اعلیٰ حضرت کا ٹکڑے پر پڑنے لگے گی سو الگ۔ اس مصلحت شناسی و دور اندیشی کی ہم بھی داد دیتے ہیں شرارہ جلال پر جس علوم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں غایت محبت کا انہار اس طرح کیا گیا تھا کہ چمکنے کھڑے کی جلا میں اس محبت آمیز فقرہ پر اعلیٰ حضرت کا سدا القرا صفحہ ۱۰۳ میں اس طرح قہر ٹوٹا۔ کلمہ صیفہ تصغیر پر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تصغیر حرام کہہ رہے۔ عمل و کلام نے حال کو مصیبت چھوٹی مسجد کو مسجد کہنے کو منع فرمایا۔ اس پر خلعت کہتی ہے کہ اصل میں اعلیٰ حضرت کا مشاوریہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی کنت و مدح دنیا سے اٹھ جاتے۔ اب اسی کو دیکھئے کہ مثل زبان عربی و فارسی زبان اردو میں تصغیر کے لئے کوئی وزن و صیفہ نہیں قرار دیا گیا لیکن اعلیٰ حضرت نے فقط کہہ نہ کر جو مقام محبت میں عموماً استعمال کیا جاتا ہے صیفہ تصغیر قرار دے دی دیا کا حق اگر یہی ہوتا کہ تصغیر کے لئے نہ تو کوئی قاعدہ نہ نہ کوئی وزن و صیفہ نہ محاورہ میں یہ کلمہ کثرا تصغیر کے لئے مستعمل بلکہ اس جگہ مستعمل جہاں غایت محبت کا انہار مقصود ہے یہی اعلیٰ حضرت کو غیظ آگیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بھٹیوں سے مقصود صرف یہ ہے کہ حمد و ثناء کا دروازہ یک کنت بند کر دیا جائے اب رہی یہ بات کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح کریں تو اس کا جواب اعلیٰ حضرت سے پوچھئے وہ بتا دیں گے

برہنہ صاحب کا حضرت امیر خسر و پر حملہ

برہنہ صاحب کا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی کنت قہر

کہن لائق ہے۔ میرٹھ کے ایک مشہور زبان دان شاعر بیان یزدانی نے بھی ایک نعتیہ غزل میں نظم کھڑا استعمال کیا ہے۔ جبے تعجب
 ملی تو نے گیووں والے آج باد خواہ میں زلف کو کھڑے سے شاہے آجا۔ اس مطلع سے بڑے ہمت بختی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر
 صلی اللہ علیہ وسلم میں سرشاری کی حالت میں یہ مطلع اُن سے نکلا ہے جس کا قلب پر عجز اثر نہ ملے۔ اس وجہ سے یہ مطلع بلکہ پوری غزل جس
 کا یہ مطلع ہے فقیر کو بغایت پسند ہے۔ اور اسی طرح اکثر اصحاب کیف کو اس مطلع و غزل سے لطف اٹھاتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن
 افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت اس میں بھی یہ بے لطف تقریر جاری کرینگے کہ کھڑا ہیضہ تصنیف الخ۔ اگر بیان یزدانی شل جاتی دایہ خسرو بزرگ
 نہیں ہیں تب بھی زبان اردو کے ایک ماہر شاعر ضرور ہیں۔ کیا وہ نہ جانتے تھے کہ کھڑا ہیضہ تصنیف ہے۔ اسی جگہ کسی اہل زبان نے
 ان کے اس مطلع پر اعتراض نہیں کیا۔ ورنہ بحیثیت زبان وہ اعتراضات کا نشانہ بنجاتے لیکن خلقت کا یہ اعتراف صحیح نہیں
 اعلیٰ حضرت کا ان قبودات کے بڑھانے سے مقصود صرف یہ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروی پر دنیا سے اسلام کو مائل
 کر دیں جس کا یہ قول تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح میں صرف عبد و رسول استعمال کرنا چاہئے۔ اس سے ذرا ایک قدم
 بڑھایا۔ اور تقدار شرک شراکے دائرہ میں آئے۔ وہ کہتا تھا کہ مدح صرف اکی بزمہ و رسول میں ہے اس کے سوا جو حصول اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کہا جائیگا وہ ب داخل بدعت اور شرک ہے۔ اس کی تنقید کی بنا پر اعلیٰ حضرت نے حضرت امیر خسرو
 مولانا جامی و حضرت نظامی گنجوی جیسے اکابر کی نعتیہ اشعار کو رد کر دی دیا۔ اہل بدایوں و بیان یزدانی کی شہادت و تصدیق میں
 لیکن ہم کو اس کا سخت افسوس ہے کہ آیہ کریمہ رد فاعلک ذکر اعلیٰ حضرت کے اس بیان دی کو بھی پورا نہیں ہونے لگی۔ شہارہ
 جلال ۵ پرچم شمس العلوم کے اس باب ایک مست بنائے دلی باکف و ناز لہو یں عرب سے زبان پر اس طرح۔ اعلیٰ حضرت
 میں غضب توڑتے ہیں کہ کیف نشہ کو کہتے ہیں شان اقدس میں اس کا استعمال آپ کا ادب ہے شکر ہے کہ اعلیٰ حضرت نے لفظ ناز
 پر کچھ اثر نہیں لیا ورنہ اس جلتی ہوئی تشبیہ کو کون روک سکتا تھا۔ اسی طرح لفظ مست پر پھر نہ پڑی ورنہ تشبیہ اس طرح جلتی
 کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر مست ہونے والے اصحاب کو راض تھے۔ اور مست اس کو کہتے ہیں کہ شراب کے
 نشہ سے مست ہو کر گویا الیاد زما نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزار اصحاب کو کہ شراب سے بخود دست باندیا۔ اس
 وقت کسی کی مجال نہ ہوتی کہ معرفت کی مستی و بخود مراد لے لیتے کیونکہ کیف کے معنی میں کسی نے اعلیٰ حضرت کا کیا کر لیا جو اس
 وقت کچھ کر لیتا۔ اسی طرح مولانا جامی روح اقدس کے اس شعر سے بھی اس کو کچھ مدد نہیں ملتی جو شان اقدس میں ہے کہ
 رفتن بہ طریق ادبیت در بہت بنا عاقبتیم دست نیاید دما دلب کیونکہ اولاً مولانا جامی خود اعلیٰ حضرت کے ہاں تیرا عزم میں
 آتا تھا وہ انہوں نے اپنے کمر بستہ کہا ہے صحابہ کرام کی طرف اس کی نسبت نہیں کی کچھ قسمت ہی اہل بدایوں کی اچھی تھی ورنہ اعلیٰ حضرت
 کی مدد میں اعتراض ہے اس کا اجرا یہاں بھی بخوبی ہو سکتا تھا۔ اب اگر ہم کو کہنا ہے تو صرف اس کا کہیں اہل بدایوں اعلیٰ حضرت
 کے اندر دشمنوں پر مطلع نہ ہو جائیں جو ان کے قصیدہ معراج میں ہیں۔ کہ وہ سرور کائنات جو عرش پر جلوہ گر تھے ہانے
 منہ عرب کے سامان عرب کے جہاں کے لئے تھے، جسے تو لیکن جھکے نکتے ادب سے ڈرتے جیسے جیکے باجوہ دوس انہیں کی
 روش پر ہوتا تو لاکھوں منزل کے مرصع تھے۔ کیونکہ اگر کہیں اہل بدایوں کو ان کی اطلاع ہو گئی تو وہ صاف کہیں گے کہ صرف لفظ
 تصنیف ہم پر اس طرح بیدار بیسی سی چلائی اور اپنی خبر نہیں کہ اس سے بڑھ کر طرب اور وصل جیسے الفاظ جو ہر مادہ و سر مقامات
 میں شتمل ہوتے ہیں انہیں شان اقدس میں استعمال کئے جاتے ہیں اور بے ادبی و گستاخی کا فطرہ دل میں نہیں گزرتا۔ پھر انہیں
 پر ہی نہیں لفظ جھکے اور فرم سے جھکے سے ان میں تازہ روح پھونکی جا رہی ہے کیا اسی کا نام ادب ہے۔ ہماری کتاب ہے کہ
 جس طرح اعلیٰ حضرت کی نظروں سے لفظ مست و ناز و جمل ہو گئے اسی طرح یہ دو شعر اہل بدایوں کی نظروں سے اور جمل
 وہم تازہ و نول برا سوھاویں اور کسی کو کسی سے شکایت نہ رہے۔ غیرہ تو اعلیٰ حضرت اور اہل بدایوں کا معاملہ تھا لیکن ہم کو

بدایوں صاحب کا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قولاری گستاخی

عظمت کے دونوں شہنشاہت پسند ہیں۔ اہل بات ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اصول کے موافق ان دونوں شعروں میں مستثنیٰ ہے۔ اولیٰ ہے اگر ہمارا ذوق طبع اس پر مجبور کر لے کہ ان کی حسن و خوبی کا انہار کریں خصوصاً دوسرا شعر لغت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچا ہوا ہے۔ اہل مذاق سے نفی نہیں۔ **شعارہ جلال ۶**۔ پرچہ شمس العلوم میں ہے۔ آسمان و زمین چکر کہا کرتے ہیں اس پر بعد **الفرار صفحہ ۹۰** میں اس طرح غضب کی بجلی کو ذی کیا خوب آسمان تو آسمان زمین بھی گردش کرتی ہے۔ نصاریٰ کا اقبال اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیا خوب نصاریٰ صرف زمین کو متحرک مانتے ہیں آسمان ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں یہ اعلیٰ حضرت نے خوب ہی کہ نصاریٰ کے نزدیک آسمان و زمین دونوں حرکت کرتے ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر اتباع کے کیا معنی؟ غرض تکفیر و تنسیق کی ایک دہندہ سوار ہے اندر جم کہے۔ **شعارہ جلال ۷**۔ اہل بدایوں کے پرچہ مذکور علیہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مرقوم ہے کہ یہ ایک ایسی نعمت ہے کہ وہ اس کے مقابل میں دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں بیچ ہیں۔ اس پر اعلیٰ حضرت بت اچھے چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ آخرت کی اعظم نعمت دیدار الہی و رضوان اکبر ہے ان کو بیچ کہنا کونسی دینداری ہے۔ **سدا** **الفرار صفحہ ۹۰** اہل بدایوں کے قلوب میں تو اس بوالعجب معنی کا خطرہ بھی یقیناً نہیں گذرا۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے مقتل کذب کہیں یہ صراحت نفس اوزان جمع ہی کو باطل قرار دیا جس کا اجماعی ہونا خود بدولت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کلام ہر تو صرف اذان کے اہل مسجد و خارج مسجد جوئے میں نہ کہ نفس اذان میں۔ اصل میں اعلیٰ حضرت مسودے اذان باہر کر دینے پر قناعت نہیں فرماتے بلکہ اس کے ورے ہیں کہ نفس اذان ہی کا فائدہ کر دیا جائے جیسی تو فرماتے ہیں کہ صاف نہ کھل گیا کہ اذان محمدی ایسی ہی شدید باطل ہے جس کے بننے کو کوئی بھی مسند نہیں ملتی۔ مقتل کذب و کید صفحہ ۳ دیکھئے صراحت اس کو کہتے ہیں کہ تمام صاف لفظوں میں اس شعار اسلامی کا انکار کر دیا جس پر تمام امت محمدیہ کا اجماع اور اس اجماع کے خود بدولت بھی مقرر ہو چکا کہ صفائی کے ساتھ اس کو باطل قرار ہے۔ بھلا اہل بدایوں کو کہاں یہ صفائی نصیب ان کی عبارت میں دیدار الہی کا ذکر کیا نہیں اور عام طور پر یہ کلمہ صراحتی میں مستعمل ہے۔ پھر بھی اعلیٰ حضرت نے ان کو دیدار الہی کا معاذ اللہ بیچ کھینچنے والا قرار دے دیا ہے۔ دیکھنا ہے کہ اس صریح انکار کی نسبت اعلیٰ حضرت کی لاشعور فرماتے ہیں۔

فضیلت مساعی بالحدیث۔ اعلیٰ حضرت اصل میں عامل بالحدیث ہیں لیکن خلعت براہ غلط فہمی ان کے بعض اقوال کی رو سے ان کو کوئی خیال کرنے لگی ہے اور اس پر تنہا ہو کر اس طرح زبان طعن دراز کرتی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے ایک کو دانی کر ڈالا۔ ایسا بد نصیبہ و کون ہے جس پر آپ کا خیر و اہیت نہ چلا ہو۔ وہ اعلیٰ حضرت جو بات بات میں دانی بنانے کے عادی ہوں وہ اعلیٰ حضرت جن کی تصانیف کی علت غائیہ و اہیت جنہوں نے اکثر علماء اہل سنت کو دانی بنا کر حرام کا لاف عام کو ان سے بخل کرادیا جن کے اتباع کی پہچان یہ ہے کہ وہ و غلام میں اہل حق سنیوں کو دانی کہہ کر گالیوں کا مینہ برسائیں جنہوں نے و اہیت کے جلد سے ہمارے رہنمائی کی جڑ کھنے میں وہ وہ مساعی جیل کیس کہ جن کا خطرہ حسن بن حبیل جیسے مدعی امامت و نبوت کے دل میں بھی نہ گذرا ہو۔ اور جن کے مشن و فساد کے سامنے حسن بن صباح کے ہڈی بھی گر دیں اگر حسن بن صباح زندہ ہو کر آج اسے تو اس کو اعلیٰ حضرت کے کلمات کے بالمقابل سولے زانوئے ادب یہ کرنے کے جلدہ کلہ نہ ہو غرض ایسی مقتدر مہابت کا پیشوا جن کی زبانی سوائے الہی اور جبریل اور لہیزے کے دوسرے الفاظ اشار و غلام میں آشتی نہیں تھیں اگر درپردہ و اہی ثابت ہو جائے تو پھر تعجب کی کوئی حد نہیں سخی خلقت کسی ہے وہ اعلیٰ حضرت جو اپنے کو دانی کش ظاہر فرماتے ہیں بالآخر خود دانی ثابت ہونے اور اس طرح وہ جماعت دانی کش کے درحقیقت خد کش میں خلقت اپنے اس جرمی دعوے کے ثبوت میں اعلیٰ حضرت کے چند اقوال پیش کرتی ہے اور اہیت ۱ جل ایضاً صفحہ ۱۲ میں علماء بدایوں ہر اعلیٰ حضرت اس طرح طعن کرتے ہیں۔ رہے اذانوں کے الفاظ و انتخاب

برہنہ صائب کا شمار اسلامی اذان جمعہ کا صراحت کرنا

و بعض تصنع ہوا کرتے ہیں جو بارہ اذان سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرے اگر امام وقت ہے جاہل و اندہیز اور
 ہزاروں دشنام کا مستوجب ہے اور جو پھر بدستی میں سنت نبوی و ارشاد ائمہ کو پس پشت چھٹک دے وہ جاہل با جاہل ہو
 امام اور علماء جمیع و جناب ہے انتہی۔ پھر بدستی کے گھرنے اعلیٰ حضرت کی اہمیت کا مرقع الٹ دیا۔ یہ صریح حدیث عثمان غنی
 رضی اللہ عنہ میں ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف کیا اور اس خلاف
 میں تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھی ہوئے۔ اور اتباع سنت کی توفیق ملی تو اس شخص کو جو چودہویں صدی میں خاک بریلی
 سے اٹھا۔ اناقد و نااہلہ راجعون۔ اب فرمائیے وہابیوں میں کیا سرسینگ ہوئے ہیں کہ وہ تو حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ پر جن اور
 آزادی کے باعث لالہ صاحب کہلائے جاویں اور اعلیٰ حضرت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ایسی صاف سنگے پر بھی شے کے سنبے
 رہیں۔ فاء تیروایا اہل الابصار بات یہ ہے کہ جب عہد عثمانی میں اذان جو کہ زیادتی پر اذان فطیہ اندرون مسجد قریب منبر ہو گئی
 اور اس پر اجماع صحابہ ہو گیا تو یہ امر اعلیٰ حضرت کو ناگوار گذرنا اس وجہ سے حضرت مولانا عبدالمقصد بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کو پھر بدستی
 کا طعن دیا کہ ان کا مسئلہ نسب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تک منہبی ہوتا ہے لیکن حقیقت کا اس دلیل سے دعویٰ ہرگز ثابت نہوا
 دعویٰ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت وہابی ہیں اور ثابت یہ ہوا کہ وہ رافضی ہیں کیونکہ حضرات اعلیٰ حضرات کی توہین کرنے والا وہابی نہیں
 بلکہ رافضی ہے پس دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ رہنے سے تقریباً تمام وہابی اس وجہ سے خلقت کا یہ دعویٰ خارج کیا یا اس لیے
 اعلیٰ حضرت کے اس بیان سے یہ صوفیہ ثابت ہوا کہ عہد عثمانی میں جو اذان کی جگہ میں تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کو اعلیٰ حضرت تسلیم
 کرتے ہیں جیسی تو اس میں کی ضرورت پیش آئی۔ ہمارا بھی اسی قدر مقصود تھا جو اعلیٰ حضرت کی عبادت سے واضح ہو گیا۔ ائمہ
 میں ذلک و ولایت ۲۔ اعلیٰ حضرت جناب مولوی عبدالغفار صاحب راجپوری کے اس دعویٰ کے میں نے کتاب بارشا
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تحریر کی ایک تردید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ وہ غلط کہتے ہیں گھوٹنے لے کہ ابھی حضور تشریف
 لائے تھے۔ تم نے نہیں دیکھی ابھی سواری آئی تھی۔ نہ سے یہ عقل مان لیتے ہوں گے کہ جن کو اللہ عزوجل نے اپنے حبیب کے صلی اللہ
 علیہ وسلم کی معرفت عطا فرمائی ہے ان کے سامنے موجب مضحکہ و ارسال لا حول ہوتے ہیں۔ مقتل کذب کید صوفیہ، مطلب یہ
 کہ جن کو معرفت عطا ہوئی ہو وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قسم کے تصرفات کے قائل نہیں۔ اگر کوئی اس قسم کے تصرفات
 بیان کرے تو وہ محض ایک ڈھکوسلا اور بے بنیاد بات سمجھی جاوے گی جس پر بجائے ایمان و اذعان لا حول و اعالیٰ کی ضرورت ہے
 اس بے نیکی کے بعد اب شورا شوری کی ٹھہرتی ہے۔ حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت پرچہ شمس العلوم میں مرقوم تھا۔
 مجھے کہاں تک پکاروں کیا ہے ہندوادی سبز گنبد سے نکلنے کی فرصت نہیں جو ہندی مبتلاؤں کی فریاد سنے۔ اجمہاد میں ہمارا کہ از کھد
 دل سن لے۔ اس پر اعلیٰ حضرت کو اہل بدایوں پر غیظ آتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ گنبد میں ہندو مانا کوئی تفریق ہے شاید کہ
 خزاں کی بھی تسخیم ہوگی کہ جب تک وہاں جا کر نہ چلا وہ فریاد نہیں سنے پکارتے بکارتے تھک گئے۔ کہاں تک پچھری سدا احوار
 صغیرۃ مطلب یہ کہ حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سبز گنبد میں ہند ہیں وہ جیسے قید مکان سے حیات میں آزاد و ناسخ حق
 اسی طرح ابھی ہیں لیکن حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہند ہیہ کے سبز گنبد میں حضور ہیں کہ اس جگہ کے سوا کہیں تشریف نہیں
 لے جاسکتے۔ اس پر خلقت کہتی ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی حکم کھلاوا بیت ہے لیکن تم کو خلقت کے اس دھوکے میں کھلا دے کہ یہ کہ حضرت
 غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر برتری و فوقیت تسلیم کر لے اور ان شخص وہابی ہیں بلکہ کچھ اور ہے۔ اب یہی
 بات کہ وہ کیا ہے اس کا جواب خود اعلیٰ حضرت سے ہو چکا دیکھو لیکن شرط یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کی طرف نسبت کے سوال نہ کیا جائے
 زید و عمر کی طرف نسبت کر کے سوال قائم کرنا تب تو اعلیٰ حضرت سے شافی جواب کی امید ہو سکتی ہے ورنہ وہ اعلیٰ حضرت میں اصر

بدایوں کا صاحب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بدستی

بدایوں کا صاحب کے نزدیک حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف سے اجمہاد میں ہمارا کہ از کھد

تفسیر جامعہ اسلامیہ
جلد اول
صفحہ ۱۶۷

اُدھر کی سنا کر اصل بحث کو اُڑا جائیں گے۔ ولایت ۳۰ ایوں کے پرچہ مذکور علیہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کی نسبت تحریر تھا کہ ارادت نے عقل کل کو سر جھکا لے پر مائل کیا انہیں تلووں سے طیس۔ اعلیٰ حضرت اس عقیدہ مند نہ جس کو پامال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تصنیف ہے۔ سداً الفراء صفحہ ۲۰ مطلب یہ کہ عقل کل وجہ ایل علیہ السلام نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سر جھکا یا اور نہ انہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تلووں سے طیس۔ یہ صرف ان کی من گھڑت اور تصنیف ہے اعلیٰ حضرت کو حضور اقدس کی نسبت اس قدر بچی و بیزاری ہے کہ وہ مجاز و استعارہ کی بحث ہی کسر فراموش کر گئے اور بات بات میں عین تجسّس جو کہ ہر بات کی سند دریافت کرنے لگے۔ یوں ہے توجہ کوئی اعلیٰ حضرت سے کہے کہ آپ ہمارے سر پرست ہیں تو اس وقت اعلیٰ حضرت کو اس طرح دست بگریاں ہونا چاہیے کہ یہ کلمہ شریک ہو کیونکہ پرستیدہ کے معنی ہیں یوحنا اور عبادت کرنا اور سر پرست اس کا اسم فاعل سمائی ہے جس کے معنی ہمہ کے سر کا پرستش کرنے والا لگایا تو نے مجھ کو شریک کہا۔ درہم میرے سامنے سے۔ پھر یہ تا شاد کیوں کہ فریبی بیان معراج میں وہی حرکت کر بیٹھے ہیں جو اہل دیویوں سے صادر ہوئی۔ چنانچہ ان کے قصیدہ معراج کا یہ شعر ملاحظہ ہو وہی تو اب تک جھلک رہا ہے وہی تو جو ہنک رہا ہے وہ نہ ہنکے میں جو گرا تھا پانی کٹھورے تاروں نے بھر لئے تھے۔ یہاں پر اہل بالوں کو حق ہے کہ وہ کہیں کہ یہ کس تہذیب سے ثابت ہے کہ حضور اقدس نے شب معراج میں غسل فرمایا تھا اور نہ ہنکے میں جو پانی گرا تھا اُس کو ستاروں نے لے لیا تھا۔ اور لیا بھی کٹھوروں میں۔ اور اب جو ان کی چمک دمک ہے وہ اسی کا طفیل اور صدقہ ہے مجاز و استعارہ و اظہار جذبہ بدل کا تو یہاں نام لے نہیں سکتے کیونکہ ان کی راہیں اعلیٰ حضرت پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس مبلغ شرعی خود اعلیٰ حضرت کے اقوال میں غریب ہوئی جس کا ہم کو جوہر قلق ہے عرض اعلیٰ حضرت نے ایسے اصول ایجاد فرمائے کہ اگر وہ خدا خواستہ جاری ہو جائیں تو یہ نہایت قدس کا دروازہ ہی بند ہو جائے۔ اس وجہ سے خلقت کہتی ہے کہ اعلیٰ حضرت صرف وہابی نہیں ہیں بلکہ ان کے سرتاج ہیں۔ لیکن ہم کو خلقت کے اس خیال سے اتفاق نہیں۔ اصل یہ ہے کہ ولایت کے مفہوم سمجھنے میں خلقت نے غلطی کی وہ وہابی اس کو سمجھتی ہے جو اکابر کی شان میں گستاخ اور ان کے دائرہ اتباع سے خارج ہو اور اعلیٰ حضرت صرف اُس کو وہابی کہتے ہیں جو ان کی مجددیت کا منکر ہو پھر وہ خواہ خلقت کے نزدیک کیسا ہی زبردست سنی ہو لیکن اعلیٰ حضرت کے نزدیک وہابی ہے اور حضرت کی تجدید کا اعتراف کرے یہ وہ وہابی ہی کیوں نہ ہو لیکن وہ عقلی درجہ کا سنی ہے۔ اس اصطلاح کی رو سے نہ اعلیٰ حضرت وہابی ہیں نہ ان کے تابعین کیونکہ سب کے سب تجدید کے معترف ہیں۔ باقی ان کے سوا تمام دنیائے اسلام وہابی ہے۔ اس تقریر سے صرف خلقت کا اعتراف ہی ہوا۔ بلکہ اور اثبات ولایت کا حق اس کی گروں میں پر گیا۔

فصلیت ہم خود ستائی۔ خلقت اعلیٰ حضرت پر معترف ہے کہ جس قدر وہ خود اپنی مدح و ثنا کر گزرتے ہیں اس کا عشرہ شریفہ کا بھی ظہور کسی سے نہیں ہوتا خلاف مجددین سابق کے کہ ان کے اقوال و احوال دونوں میں تواضع و انکساری کی شان پائی جاتی ہے وہ اپنے حق میں کچھ نہیں کہتے لیکن ان کی نسبت خلقت سب کچھ کہتی ہے۔ اور یہاں یہ حالت ہے کہ خود مدت ہی اس فریقہ کو انجام سے رہے ہیں جسکی انجام وہی مخلوق کے ذمہ ہے چنانچہ سداً الفراء صفحہ ۲۲ میں خود اپنے کو اس عجب سے یاد فرماتے ہیں کہ (یعنی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد المایۃ الحاضرہ صاحب الحجۃ القاہرہ علیہم السلام) اصل (الرضا صفحہ ۲۰) شاد ہو تا ہے راہک امام اہل سنت مجدد المایۃ الحاضرہ کے طرف مقابل بننے کا شرف مفت اٹھا۔ اس کے بعد فرما جو ش سے صفحہ میں اس طرح ریز فرماتے ہیں (مجاہیل یا جملہ سے مخاطبہ نہ کچھ مفید یہ یہاں کچھ لائق) پھر غمناک دکھانا نیت کی صورت میں اعلیٰ حضرت اس طرح غوطہ کھاتے ہیں اُن اگر یہ عزت و فخر مراد ہو کہ چند کلمے کو

نظر خواہ میں ایک ایسے فرد کیا امام ہے ہمتا کی طرف مقابل بن گئے تھے عمار میں شریفین فرما رہے ہیں انہ اسید
الفرز لا امام تو یہ دوسری بات ہے۔ اہل الرضا صفحہ ۱۔ پہرا فتح رکا دروہ ان کو اس طرح قیاب کرتا ہے۔ کہ اب کیوں نہ
ہے ضرورت معلوم ہوگا کہ محمدی کچھار کا شیر شریہ حیدری نعرہ کے ساتھ سلسلہ آ۱۔ اہل الرضا صفحہ ۱۔ اپنے علوم کی
نسبت ارشاد فرماتے ہیں کہ پہرا میں اس وہ علوم انظار فرما لے جن کی حنیاست حق کی بیانی جگہ اٹھی۔ سدا الرضا صفحہ ۲۔
اپنی فرضی و خیالی غیر محدود مقبولیت کی نسبت اعلیٰ حضرت کا شسم تراویح کرتا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے
نبدہ پر کرم کہ اسے اپنی پاک مبارک عزت کی نصرت و حمایت کے لئے کھڑا کیا اور مسلمانوں کے قلوب کو اس بندہ کی محبت
سے بھریا سدا الرضا صفحہ ۲۔ پھر اسی کے متصل اپنی شیخ کا اس طرح انظار فرماتے ہیں کہ وہ جس نے کبھی شہرت نہ
چاہی۔ وہ جس نے ہمیشہ اسباب شہرت سے نفرت رکھی۔ مطلب یہ کہ بغیر ان کے چاہے خود بخود شہرت حاصل ہو گئی۔
حقیقت میں اعلیٰ حضرت نہایت خدارسیدہ شخص ہیں۔ شہرت و دنیاوی جہاد کی بعد اس دی شان بزرگی کی نظر میں کبسا
دھت و جہی تو خود بخود ارشاد فرماتے ہیں کہ مجاہد یا جہل سے مخاطب نہ کچھ مفید اور نہ یہاں کے لائق۔ چونکہ شہرت سے
آپ کو نفرت ہے اس وجہ سے محبوبیت کو آپ نظر حقارت سے دیکھتے ہیں۔ کیا کہتے ہیں سبحان اللہ۔ یہ آپ کی ہی شان ہے
ہے کہ شہرت و محبوبیت دونوں کو آپ حقیر سمجھتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ جب سولی میں آپ ایسے مستغرق ہیں کہ تمام ماسوا
آپ کو نفرت ہے اس وجہ سے آپ کی نظروں میں تعظیم کا ارتعاع جائز ہے۔ پھر خود بخود اپنی شہرت کا نزاع اس طرح گاتے
ہیں کہ ان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کرم نے عرب و عجم و روم و شام و مصر و عراق مشرق و مغرب میں آفتاب غزا
کمال و مہاد و جلال بنا کر منجھ کر دیا۔ سدا الرضا صفحہ ۳۔ گویا شہرت خود بخود اعلیٰ حضرت کے لئے پڑی۔ ورنہ وہ تو اس سے
ایسے بیزار تھے کہ اس کے اسباب تک کو اپنے پاس پھینکنے نہیں دیتے تھے۔ اب جو خود ان کا یہ قول سبب شہرت بن رہا ہے
تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ اسباب شہرت سے شہرت کے پہلے نفرت چاہئے لیکن جب کہ شہرت ہو جائے تو پھر
اسباب شہرت کو فروغ دینے کی ضرورت ہے۔ اور بات بات میں اس کے اظہار کی کہ دیکھو ہم اتنے مشہور ہیں کہ
مشرق و مغرب تک ہمارا شہرہ ہے۔ لطف یہ کہ خود اس قسم کے اقوال ذریعہ شہرت ہوں ہو کر ہیں۔ کیونکہ جب محبوبیت
کی آن ایک بار لوٹ گئی تو سب ذرائع شہرت کو فروغ دینے سے دمکنے والا کون شہرت جہی اور شہرت سے بیزاری
دونوں بجا سے ملدیں۔ بقول شخصیکہ وہ دند کے دند رہے اٹھ سے جنت نہ گئی۔ سلسلہ نو! یہ معلوم ہیں جو اعلیٰ حضرت
کو القا ہوئے ہیں۔ کہ کہیں ارتعاع تعظیم جائز اور کہیں اجتماع تعظیم جائز لیجئے اب اس سے بھی زیادہ
تیز سنئے۔ اپنی مقبت میں ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ اکیلا محمدی خیر جو اس بھرت سیدان اعدا میں یا رسول اللہ کہہ کر
کو دپڑا اور تنہا چار طرف تلوار کر رہا ہے۔ سدا الرضا صفحہ ۳ یعنی گہر بیٹے قلم کے تیز سے چلار بات جس کو اس نیزہ بازی سو
اتنی بھی فرصت نہیں ملی کہ کبھی مجمع عام میں آکر کسی سے برسر پیکار جو تا پھر وہ خواہ مات کبہا گری گئی ہو مٹا لیکن صفت یہ
کہنے سے تو باز رہتی کہ وہ انا میرا مکر اور دریاں بنو دیکھن اس میں شک بھی نہیں رکھ بیٹھ کر اس قدر اعلیٰ حضرت کے حصہ
میں قلمی نیزہ بازی آئی ہے۔ وہ بھی ایسے شخص کے افتخار کے لئے کیا کم ہے شاماش سے آری باد میں بہت مرد
او۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے محب و افتخار کو انتہائی درجہ تک پہنچا دیا چنانچہ فرماتے ہیں اس نے ساتھ عداوت نہ کی
بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت عزت رکاوٹ ڈالنی۔ سدا الرضا صفحہ ۳ کیونکہ اب دیا بھریں حضور اقدس

برائی صاحب کو اپنی شہرت پر ناز

برائی صاحب کو اپنی شہرت پر ناز

صلی اللہ علیہ وسلم کا عائیت الہیاء بائیں ہاتھ کے کوئی نہیں رہا۔ اس کو خلقت عام طور سے کہتی ہے کہ
 یہ اعلیٰ حضرت کی حد سے متجاوز تھی۔ عجب ہے لیکن فقیر کے خیال میں تعییل نہیں ہے بلکہ اس آیت کریمہ **وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِلّٰهِ الْمُلْكُ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ** کی ایک بوجہ تاویل ہے۔ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لوازم سے الیاء اللہ عزت نہیں ہے بلکہ بطور عرض
 سفارح کے سے میں کے لئے اعلیٰ حضرت کی حمایت کی ضرورت ہے اور وہ بھی تہذیب کی حمایت کی جیسی تو فرمایا کہ میرے ساتھ
 عداوت کے معنی میں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت عزت میں فخر ڈالنا گویا حضور اقدس کی عزت آپ کی حمایت سے
 (چشم بد دور) محفوظ ہے۔ امانت و امانت راہوں۔ یہ وجہ سے عام طور پر خلقت آپ سے بظن ہے لیکن فقیر کے
 خیال میں سو فیصدی کی کوئی وجہ نہیں جبکہ اعلیٰ حضرت مجدد مایہ حاضرہ میں تو خلقت کو چاہئے تھا کہ وہ شب و روز ان کی سر
 سرائی میں گزار دیتی تھیں کہ مجددین سابقین کے ساتھ اس کا ہی پرتاؤ رہا۔ اعلیٰ حضرت نے بھی قدرتی طور سے خلقت کے ساتھ
 یہ امید وابستہ کی لیکن انہوں نے مخلوق کی زبانوں پر قفل پڑا ہوا پایا تو بالآخر مجبور ہو کر ان کو اپنی ہر سکوت کو توڑ پھڑا کر اب
 اگر یہ مدح نہیں کرتی تو پھر میں کیوں اپنی مدح و ثنا سے جو کون۔ یہی بات کہ دیگر مجددین کے طرز عمل سے اعلیٰ حضرت کا طریق
 جہاد اس میں کوئی قحاح نہیں کہ سب سے علیحدہ ہو کر سب سے ممتاز ہو گئے۔ بقول فصیح **لَا تَجْعَلْ شَيْءًا مِنْ دِينِكَ**
اِلَّا مَعَهُ بھی زلف اس کی بنا کی۔ اعلیٰ حضرت چونکہ قدرتی طور پر سب سے ممتاز ہیں اس وجہ سے اگر امتیاز کے طالب ہوں
 تو اس میں کیا ہرج ہے۔ خلقت کی نظر اعلیٰ حضرت کے صریح مرتبہ دعویٰ مجددیت پہلے پہنچانے کے ضمنی دعویٰ پر اس نے
 نظر غائر نہیں ڈالی۔ اگر خلقت کو کچھ سمجھ ہے تو فقیر اس کی طرف ایک اشارہ کرتا ہے۔ اس پر بھی نہ سمجھ تو پھر صراحت کے ساتھ
 سبھی سمجھنا اس کو مشکل ہوگا۔ دیکھو اعلیٰ حضرت کے چھوٹے صاحبزادہ **مصطفیٰ رضا خاں** کا نام نامی کتب و مقامات السنن
 کی لوح پر اس طرح مرقوم ہے۔ تصنیف لطیف جناب مولانا مولوی ابوالبرکات محی الدین جیلانی آل الرحمن
 محمد عرف مولوی محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری برکاتی توری۔ فرمائیے جب صاحبزادہ صاحب آل الرحمن پر
 تو خود اعلیٰ حضرت کیا ہوئے۔ بس سمجھ جاؤ۔ اب محی الدین جیلانی تحریر کرنے کی کیا شکایت۔ اعلیٰ حضرت کے صلح نظروہ شی ہے
 کہ اس کے ساتھ مجددیت کی کوئی حقیقت نہیں۔ اعلیٰ حضرت سے بادب گذارش جناب کو اگر خدا کا ارادہ اس سال
 کے معاملہ سے تکرر پیدا ہو تو پہلے اپنے ان الفاظ پر نظر ثانی ڈالنے کی زحمت گوارا فرمائیے۔ جو اصل الرضا میں آپ نے تحریر
 فرمائے ہیں میں کی چند شاہین شیکش بندگان عالی ہیں۔ مجاہد و جہاد سے مخاطبہ نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ اصل الرضا
 صفحہ ۱۰۱ بہت خوبصورت فرمائی تھی کہ فرانس کہ ایک ہلکی بھی نہ ہوتی۔ صفحہ ۱۰۱ بارمیدان میں آتا ہوا اور دیکھ کے سانس اس
 شہر شدہ ہے۔ سطورہ معمولی مرقعات جن کے صدر اوپر چلے صفحہ ۱۰۱ نصف القول الاظہر کے دل میں امتداد و تہوار کی
 خلعت احمد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی ہانکی ملاحظہ ہو۔ صفحہ ۱۰۱ مقتضات حیا تو یہ تھا۔ صفحہ ۱۰۱ آپ کے رسالہ القول
 الاظہر کو کہ اس بیان علی شفا جوت از خدا کا کمرہ چھایا۔ صفحہ ۱۰۱ اجمال کے اسی حرف میں ہی تو میں دونوں پر زندہ بھی در
 کار ہوں تو اشراف علی و انیسوی کہ اکاد و ارتداد کے سر میں جب اکاد و جہل و سکاہ و ارتداد و عناد کے سر میں جو ہاویں
 صفحہ ۱۰۱ نہایت ناگفتنی بات حد سے زیادہ شرمناک صفحہ ۱۰۱ وہ جو شدید باطل و مظلوم و مہرود و اعدائے صفحہ ۱۰۱ اس
 کے بعد کے فقیر کی خلاف کے رد میں۔ صفحہ ۲۰ یہ تو محض وہم کی حالت احمد مدارک علیہ میں دخل کی بہت۔ صفحہ ۲۱ القول
 الاظہر کی تاقیماں صفحہ ۱۰۱ نصف القول الاظہر کی سخت ناگفتنی صفحہ ۲۱ نصف القول الاظہر نے آپ کی جناب میں یہی کیا
 مستحاج کی تھی جس کا یہ مدعا اس میں نہایت ارب کے ساتھ آپ کو خطاب کیا تھا۔ اور حاجا آپ کو فاضل بریلوی

بریلوی صاحب کو خطبات کلاوی

سے تفسیر کیا گیا تھا جس کا یہ صلہ ملا کہ مجاہدین یا جہل سے مخاطب نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ اس لڑائی پر چاہئے تو یہ تھا کہ جواب ترکی بہ ترکی دیا جاتا لیکن جبکہ آپ اپنی عادت نہیں چھوڑتے تو ہم کیوں اپنی پسندیدہ عادت کو طبعاً یا کہیں ہم نے اب بھی آپ کو تعظیمی الفاظ سے مخاطب کیا ہے اور صریح المآثم الفاظ سے احتراز کیا کہ وہ آپ کا حصہ نہ چکے ہیں۔ دوسرے کی ملکیت میں ہم کیوں دست اندازی کریں اور اس وجہ سے ہم دوسروں کی طرح یہ بھی کہتے کہ آپ ہندو یا ہندوؤں سے گفتگو کریں بلکہ ہماری طرف سے اجازت ہے کہ جو طریق گفتگو آپ کے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہو۔ آپ جیسے ہی اختیار فرمائیں لیکن براہ کرم اس خوبصورت حیدر مجاہدین یا جہل سے مخاطب نہ کچھ مفید نہ یہاں کے لائق۔ سے اپنی عقب گذاری نہ کریں۔ آخر مخاطب کی نوبت پہنچ ہی گئی۔ گو درپردہ سہمی۔ آپ پردہ کے ساتھ مخاطب کریں ہم بے حجاب آپ سے مخاطب کے لئے تیار ہیں۔ اطیر میں ہم بھی اہل حضرت کی طرح مسلمانوں سے عرصہ کرتے ہیں۔ کہ مسلمانو! اگر دین عزیز ہے تو انکھ کھولو اور نگراہیوں سے بچو۔ ورنہ تم جانو تمہارا کام سمجھا دینا بارگاہ کام۔ توفیق دینا سوائے عزوجل کا کام۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ولی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

فقیر معین الدین کا ان اللہ

صدر مدرس مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

جمیۃ انوار خواجہ

انجمن جمیۃ انوار خواجہ، ہمیشہ شریف میں قائم رہے جس کے مقاصد حسبِ میل ہیں اور حسبِ سہولت آمدنی اپنے مقاصد کا اجرا کرتی جاتی ہو اکثر مقاصد میں بجا آندہ ایک حد تک کامیاب بھی ہوئی جس کی تفصیل بعد انجمن سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مقاصد انجمن

جمیۃ انوار المصلحین بذریعہ واعظین و مقررین کے دیہات کے ناواقف مسلمانوں کو نماز روزہ و ضروری احکام اسلام سے واقف کرنا اور برکات آزادی قرائن مذہبی کے اس دورِ حکومت میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً علمائے کرام کو حاصل میں آگیا تشریف علی طور پر ادا کر کے تمام اہل اسلام کے خیالات کی درستی و تحفظ کرنا۔

جمیۃ انوار المصنفین مفید عام تصانیف آسان اور سہل طریقہ پر عام فہم کے انداز کے موافق طبع کرنا جو محض مذہبی مسائل تعلیم کرنے کی غرض سے شائع کیجا میںگی۔

جمیۃ انوار المفتین۔ بلا امتیاز قریب بعید استفتاء و مسائل علیہ دینیہ کا جواب تحریر یا دینا اور دینی لکھنا۔ جمیۃ انوار المتکلمین۔ غیر مذاہب کے لوگ جو شکوکِ شہادت اسلام کی نسبت رکھتے ہیں انکو حق الامکان تہذیب و ادبی کا غلط گوتے ہوئے تحریر اور تقریر رفع کرنا۔ اسکے کو طلباء علوم دین کو تقریر و مناظرہ کی تعلیم دینا تاکہ عقائدِ حق اہل اسلام کے محفوظ ہو جائیں اور کسی غیر قوم خصوصاً آریہ صاحبان کے دستبرد سے عام مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

تکمیل دارالعلوم۔ دارالعلوم معینیہ عثمانیہ جو ایک تعلیمی سگاہ ہو اسکے کو وسائل ترقی ہم پہنچانا اور جو طلبہ اپنی تادری حدود والعلوم کو عدمِ نجاش سرایکے باعث تعلیم جاری رکھ سکیں انکو اپنی قدرت کی تحفہ و وظائف دینا نوٹ انجمن اہل حق اور ترقی کے لئے دینی دور کرنے والا باخیر حضرات کی امداد مالی کی ممکن ہے جو حضرات انجمن نہ کو کم از کم تہ سالانہ کی امداد و عذر فرمائیں گروہ کے اعزاز میں کن بھیجا جائے انجمن کی تمام کارگزاریں بذریعہ رسد و امداد ملکی خدمت میں پیش کیا ورنہ حلال عامہ زرخندہ نہ ذیل پر ارسال کریں۔ فقیر حسین الدین کان شملہ انجمن جمیۃ انوار خواجہ صدر دارالعلوم معینیہ عثمانیہ احمد شریف

برکوی صاحب کے نقش کی نسبت خلقت کی غلط فہمی اور اس کا ابطال

جمیۃ انوار خواجہ

انجمن جمیۃ انوار خواجہ جمیۃ شریف میں قائم ہے جس کے مقاصد حسب ذیل ہیں اور حسب سہ ماہی آمدنی اپنے مقاصد کا اجرا کرتی جاتی ہے اکثر مقاصد میں بجد انداز یک حد تک کامیاب بھی ہوئی جس کی تفصیل و تعداد انجمن سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مقاصد انجمن

جمیۃ انوار المصلحین بذریعہ واعظین و مقررین کے دیہات کے ناواقف مسلمانوں کو ناز و نہ ضروری احکام اسلام سے واقف کرنا۔ اور برکات آزادی قرآن مجید کے اس دور حکومت میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً علماء کرام کو حاصل میں انکا تشکیلی طور پر ادا کر کے تمام اہل اسلام کے خیالات کی درستی و تحفظ کرنا۔

جمیۃ انوار المصنفین مفید عام تصانیف آسان اور سہل طریقہ پر عام فہم کے انداز کے موافق طبع کرنا جو محض مذہبی مسائل تعلیم کرنے کی غرض سے شائع کی جائیگی۔

جمیۃ انوار المفتیین۔ بلا امتیاز قریب بعید استفتاء و مسائل علمیہ دینیہ کا جواب تحریر و دینا اور دینی لکھنا۔ جمیۃ انوار المتکلمین۔ غیر مذاہب کے لوگ جو شکوک شبہات اسلام کی نسبت رکھتے ہیں انکو حق الامکان تہذیب و انی کا فائدہ کوئے ہوتے تحریر و تقریر ارفع کرنا۔ اسکے لکھنے والوں کو علوم دین کو تقریر و مناظرہ کی تعلیم دینا تاکہ عقائد حق اہل اسلام کے محفوظ ہو جائیں اور کسی غیر قوم خصوصاً آریہ صاحبان کے دستبرد سے عام مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

تکمیل دلائل العلوم۔ دارالعلوم معینہ عثمانیہ جلیلہ تعلیمی سگاہ ہر اسکے جو وسائل ترقی بہم پہنچانا اور جو طلبہ اپنی تاداری و حدود العلوم کو عدم گنجائش سرانیکے باعث تعلیم جاری رکھ سکیں انکو اپنی مقدرت کی توفیق و وظائف دینا نوٹ انجمن اپنی تاداری و ترقی کے لئے دینی اور دنیوی امور رکھنے والا باخیر ضرورت کی امداد مالی کی ممکن ہے جو حضرات انجمن نہ کو کم از کم سہ سالانہ کی مدت فرمائیں گروہ کے احوال کی کن بھوجا و کنگی ان کی تمام کارگزاریں بذریعہ مواد ملکی خدمت میں پیش کیا و جی محلہ اسلام آباد زرچندہ پنہ ذیل پر ارسال کریں۔ فقیر معین الدین کان منسلک ناظم انجمن جمیۃ انوار خواجہ صدر دارالعلوم معینہ عثمانیہ جمیۃ شریف